

# [Ont]Regelmonitor 2023

In opdracht van:



De **stem** en **steun** van zorgverleners

De Nationale  
[Ont]Regelmonitor

(Ont)Regel de Zorg



# RESPONS

Beroep	Totaal	# E23 (sep-okt)	% E23	# E20 (nov-dec)	% E20	# B20 (mrt)	% B20
Apotheker	5362	44	0,8%	62	1,2%	72	1,3%
Fysiotherapeut	19639	659	3,4%	441	2,2%	761	3,9%
Huisarts	13040	451	3,5%	435	3,3%	592	4,5%
Medisch specialist	28811	606	2,1%	639	2,2%	801	2,8%
Psycholoog/psychotherapeut	17926	183	1,0%	143	0,8%	277	1,5%
Tandarts	10929	154	1,4%	146	1,3%	206	1,9%
Overige beroepen		593		505		646	
Totaal		2690		2371		3355	

De relatief lage response, variërend van 0,8-3,5% noopt tot een voorzichtige interpretatie vanwege mogelijke selectie-effecten.

## Beroepsgroepen 'overige beroepen' o.a.

- Arts in opleiding
- Dierenarts
- Jeugdzorg medewerkers
- Logopedist
- Oefentherapeut
- Verpleegkundige
- Verzorgende

## ONDERZOEKSVERANTWOORDING

Dit onderzoek is uitgevoerd onder leiding van prof. dr. Wilmar Schaufeli (Universiteit Utrecht en KU Leuven). De [Ont]Regelmonitor is in de periode december 2018 tot en met februari 2019 (basismeting 19), in juli tot en met augustus (middenmeting 19), maart 2020 (basismeting 20), november–december 2020 (eindmeting 20) en september–oktober 2023 (eindmeting 23) actief onder de aandacht gebracht. Door de scores te vergelijken kan inzicht worden gekregen in de dynamiek van de beleving rond het thema ontregeling in de zorg

De vragenlijst bestaat overwegend uit 5-punt schalen.

Bevindingen bij relatief kleine groepen zorgprofessionals (vooral apothekers, maar ook psychologen/ -therapeuten en tandartsen) dienen vanzelfsprekend voorzichtiger te worden geïnterpreteerd.

# INHOUD [ONT]REGELMONITOR

## REGELDRUK

- De gemiddelde score (ervaren) Regeldruk wordt gebaseerd op de antwoorden op de volgende vragen (nooit-soms-regelmatig-vaak-altijd)
  - Hebt u op uw werk te maken met overbodige regels, procedures en voorschriften?
  - Komt u door het administratieve werk onvoldoende toe aan het verlenen van de zorg die u zou willen verlenen?
- Last van regeldruk: In hoeverre heeft men last van regeldruk op het werk?
- Disfunctionele regels: Het moeten omgaan met regels die geen nut hebben
- Belastende regels: Het moeten omgaan met regels die belastend zijn om na te leven
- Zorg kwaliteit: De mate waarin zorgprofessionals voldoende tijd hebben en kwaliteit kunnen leveren
- Percentage tijdverlies: het percentage werktijd dat besteed wordt aan niet-effectieve en belastende regels
- Veroorzaker regeldruk: Wie veroorzaakt de regeldruk? Waar is meeste voortgang en zijn meeste kansen?
- Invloed specifieke wetten/regels op regeldruk (WTZA, Jaarverantwoording WMG, AVG, ZPM)
- Bekendheid met specifieke 'ontregel-tools'

## In het onderzoek zijn ook een aantal open vragen meegenomen:

- Welke acties zijn er door u en/of uw collega's ondernomen in uw werkomgeving om de regels en administratie te verminderen?
- Welke nieuwe initiatieven hebben de regeldruk voor u de afgelopen 2 jaar het meest verzwaard?
- Welke nieuwe initiatieven hebben de regeldruk voor u de afgelopen 2 jaar het meest verlicht?
- Welke rol dient VvAA volgens u te spelen bij het verder terugdringen van de regeldruk in de zorg?

# LEESWIJZER

In het vervolg van deze rapportage worden de resultaten van de totale groep zorgprofessionals op de beginmeting 2019, middenmeting 2019, beginmeting 2020, eindmeting 2020 en eindmeting 2023 van de [Ont]Regelmonitor weergegeven in relatie tot elkaar. Daarna volgen twee verdiepingen.

1

Voor de 6 grootste doelgroepen worden de resultaten apart weergegeven.

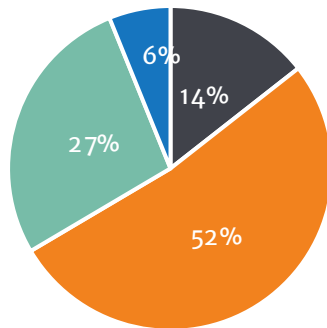
2

Voor de gehele groep is een analyse gemaakt van de antwoorden op de open vragen.



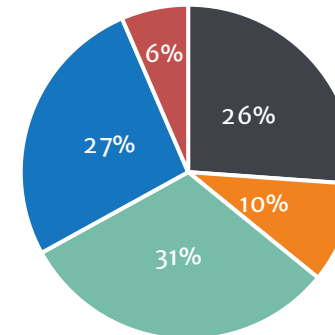
## KENMERKEN STEEKPROEF

Welke werkvorm werkt u voornamelijk?



- Waarnemend/ ZZP
- Zelfstandig in maatschap/ coöperatie/ praktijkhouder
- Loondienst
- Overig

Ik werk voornamelijk in een ...



- Eenmanszaak
- Duo-praktijk
- Groepspraktijk
- Zorginstelling/ keten
- Anders



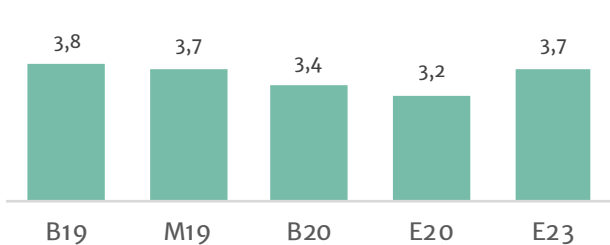
### Gemiddeld in deze steekproef

5,6	medewerkers in dienst
1,2	ZZP'er in dienst
23,5	# jaren in zorg

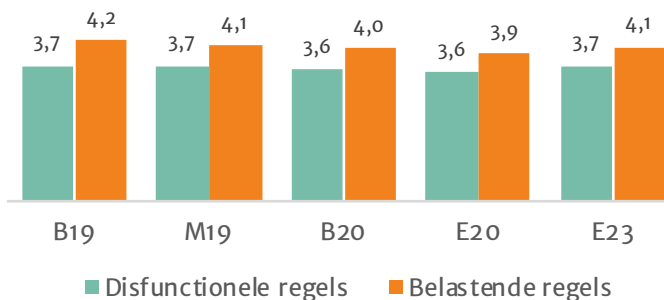


# STAND VAN DE REGELDRUK

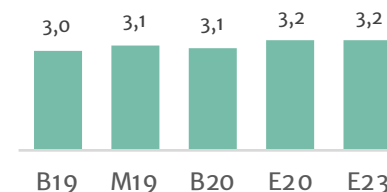
Gemiddelde score (ervaren) regeldruk (schaal 1-5)



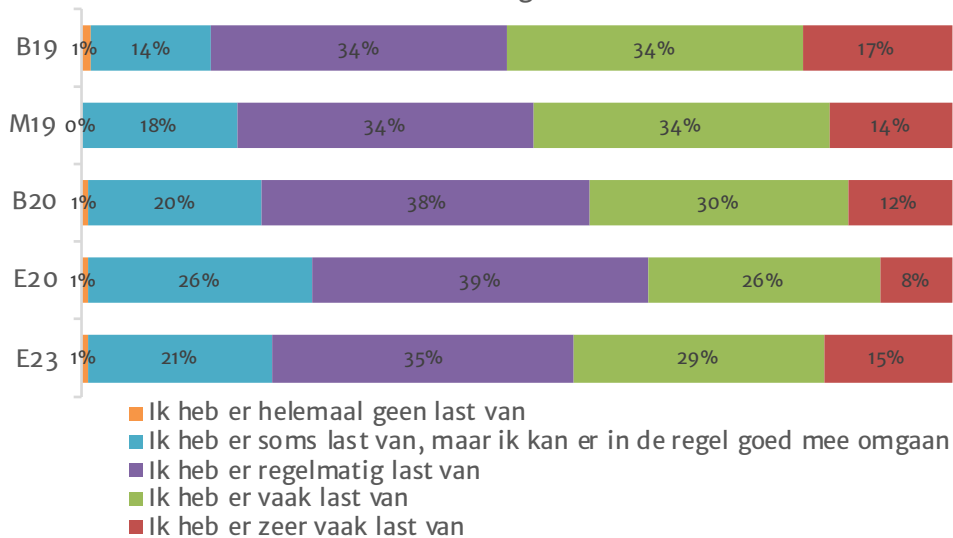
Regeldruk- disfunctionaliteit en belasting (schaal 1-5)



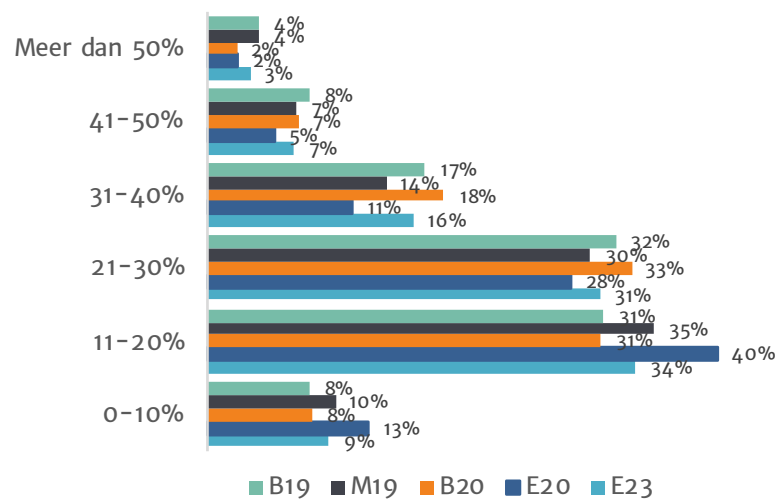
Tijd voor kwaliteit zorg (schaal 1-5)



Last van regeldruk



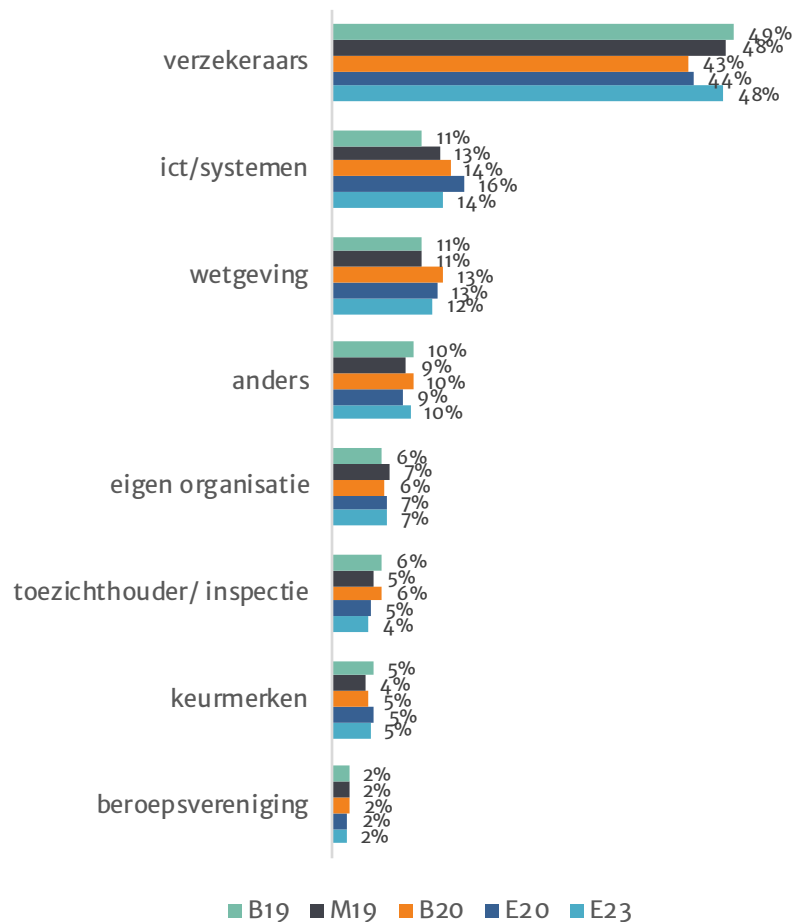
% werktijd kwijt aan niet effectieve, belastende regels



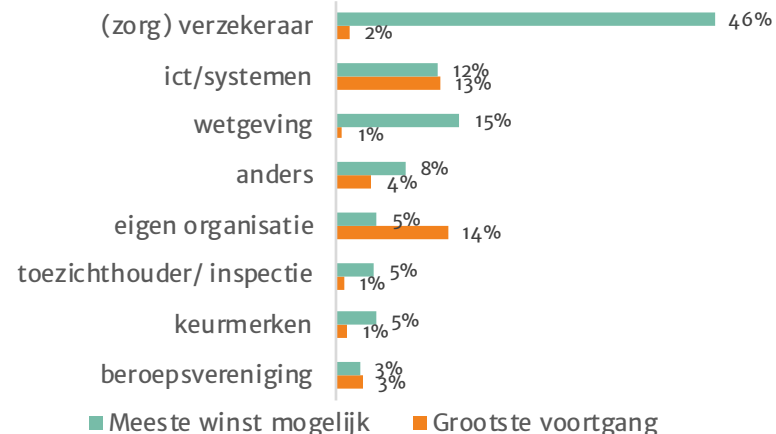


# OORZAKEN REGELDRUK

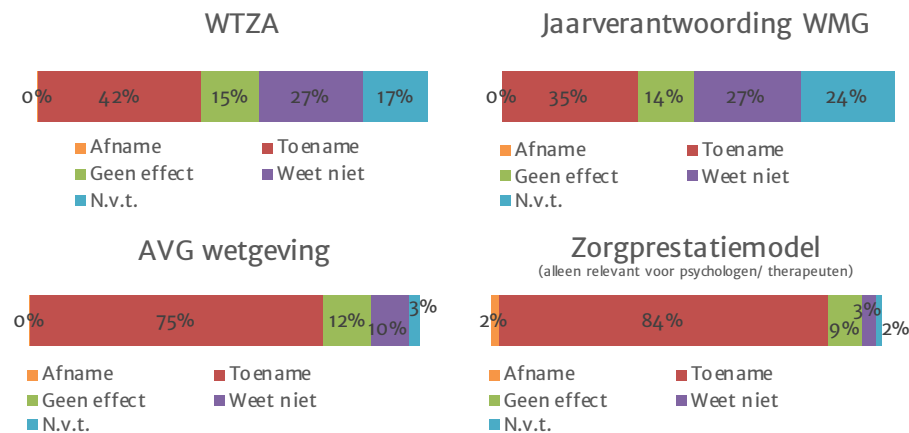
Grootste oorzaak regelddruk



Grootste ontwikkeling - Meeste kansen



Hebben deze wetten/regels voor een verandering van regelddruk gezorgd?

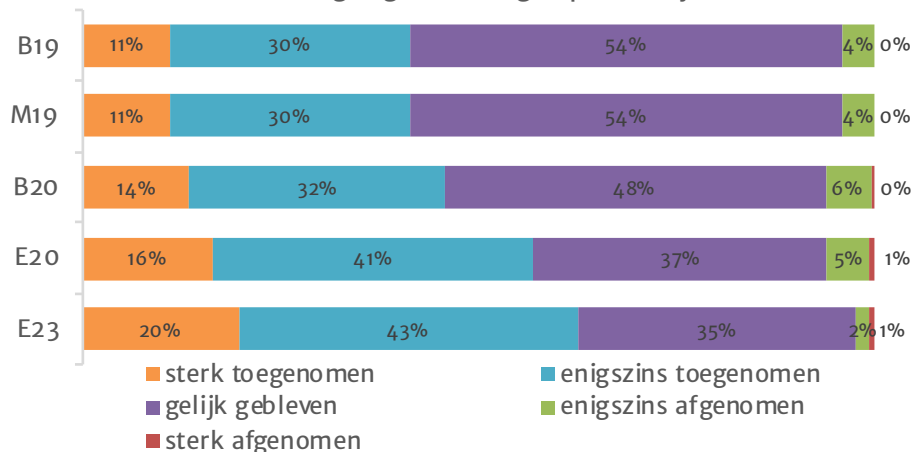




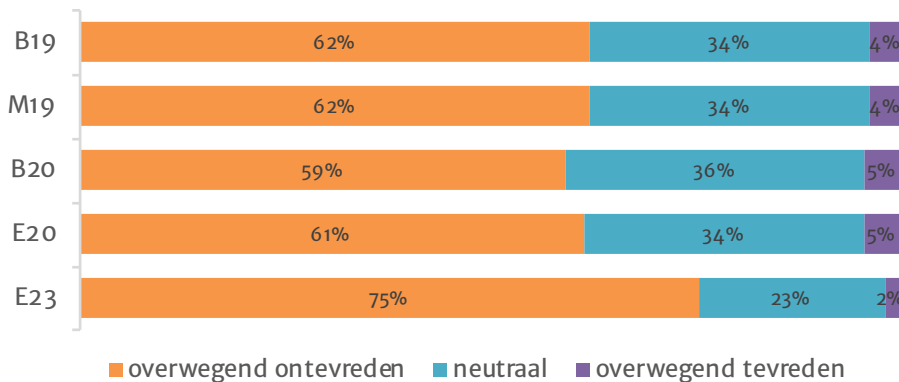


# PERCEPTIE ONTREGELPROCES

Verandering regeldruk afgelopen half jaar



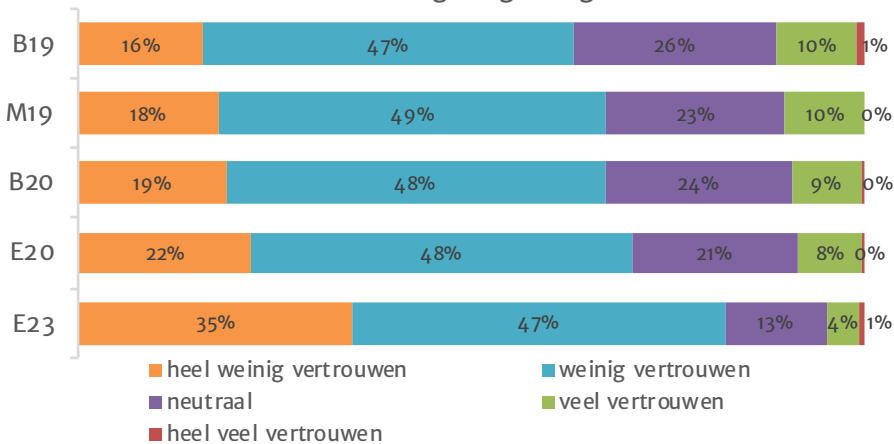
Tevreden over voortgang terugdringen regeldruk?



Ziet u beweging in het terugdringen van de administratielast?



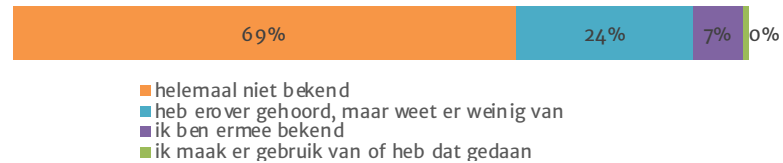
Vertrouwen in terugdringen regeldruk?





## Bent u bekend met ...

### Instructiekaart – Eerste hulp bij ontregelen



### Het Ontregelspreekuur van VWS



### De trechter van verdunning



### De gratis e-learning en training tot ontregelaar van VWS



### Argumentenkaart



### De subsidieregeling [Ont]regelprojecten zorgaanbieders





1. De grootste groep zorgprofessionals die aan het onderzoek deelnam werkt zelfstandig (52%), terwijl 27% in loondienst is. Qua werkvorm heeft 26% een eenmanszaak, 10% een duo-praktijk en werkt de grootste groep (32%) in een groepspraktijk. Gemiddeld werken de professionals ruim 23 jaar in de zorg.

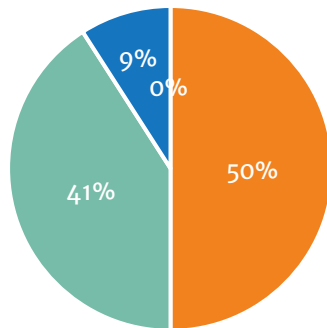
De regeldruk is ten opzichte van de het laatste onderzoek uit eind 2020 gestegen. Daarmee is de dalende trend sinds het eerste onderzoek begin 2019 onderbroken. Momenteel geeft 44% van de zorgprofessionals aan “(zeer) vaak” last te hebben van regeldruk, terwijl dat bij de vorige meting eind 2020 10% minder was. Ook is het percentage van de werktijd dat aan niet-effectieve regels wordt besteed sinds eind 2020 gestegen.
2. Dit betekent dat op meerdere fronten van een verslechtering ten opzichte van 3 jaar geleden sprake is. Dit is opmerkelijk omdat de metingen van 2019 tot en met eind 2020 een (licht) positieve trend lieten zien. De zorgprofessionals geven overigens wel aan dat de huidige regeldruk niet vaker dan voorheen ten koste van de kwaliteit van zorg gaat.
3. Evenals in voorgaande jaren worden de verzekeraars veruit het vaakst als veroorzaker van de regeldruk genoemd (48%), op grote afstand gevolgd door ICT/systemen (14%) en wetgeving (12%). In de loop van de jaren is daar niet of nauwelijks iets aan veranderd.
4. De zorgprofessionals vinden dat de grootste winst qua vermindering van de regeldruk bij de verzekeraars te halen is, maar dat daar daadwerkelijk juist de minste vooruitgang te bespeuren valt. Dat laatste is wel het geval bij ICT/systemen en de eigen organisatie.
5. Vooral het Zorgprestatie­model (bij psychologen) en de AVG-wetgeving hebben volgens veel zorgprofessionals tot een toename van de regeldruk geleid (84% resp. 75%). Dat was ook het geval – zij het in wat mindere mate – voor de WTZA (42%) en de Jaarverantwoording WMG (35%).
6. In de ogen van de meeste zorgprofessionals is de regeldruk het afgelopen half jaar in plaats van afgenomen (1%) juist toegenomen (63%). Dit is een toename van 6% ten opzichte van eind 2020 en 17% ten opzichte van begin 2020. Ook hier dus een negatieve trend.
7. De overgrote meerderheid (84%) ziet geen beweging in het terugdringen van de administratielast. Het verbaast dan ook niet dat een meerderheid (75%) ontevreden is over het terugdringen van de regeldruk. De vorige keer, eind 2020, was “slechts” 61% ontevreden. De meeste zorgprofessionals hebben ook geen vertrouwen in het verminderen van de regeldruk: 82% (was 70%). Dus ook hier is er van een achteruitgang sprake.

De initiatieven en tools die ingezet kunnen worden bij het terugdringen van de regeldruk zijn bij verreweg de meeste zorgprofessionals **onbekend**: Argumentatiekaart (84%), E-learning & training (83%), Subsidieregeling ontregelprojecten (82%), ontregelspreekuur (80%), Trechter van verdunning (79%) en Instructiekaart – Eerste hulp ontregelen (69%).
8. De algehele conclusie luidt dus dat het ontregelproces stagneert en de regeldruk lijkt toe te nemen.
9. 10.



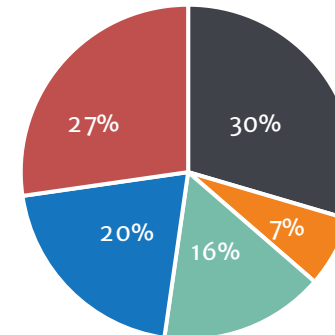
# KENMERKEN STEEKPROEF

Welke werkvorm werkt u voornamelijk?



- Waarnemend/ ZZP
- Zelfstandig in maatschap/ cooperatie/ praktijkhouder
- Loondienst
- Overig

Ik werk voornamelijk in een ...



- Eenmanszaak
- Duo-praktijk
- Groepspraktijk
- Zorginstelling/ keten
- Anders



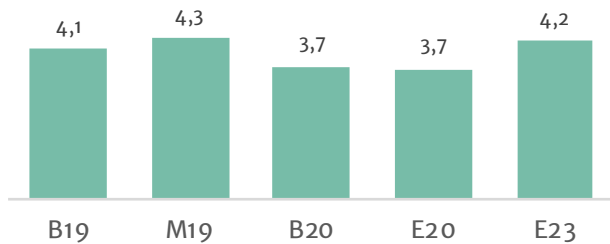
## Gemiddeld in deze steekproef

22,9	medewerkers in dienst
0,8	ZZP'er in dienst
23,7	# jaren in zorg

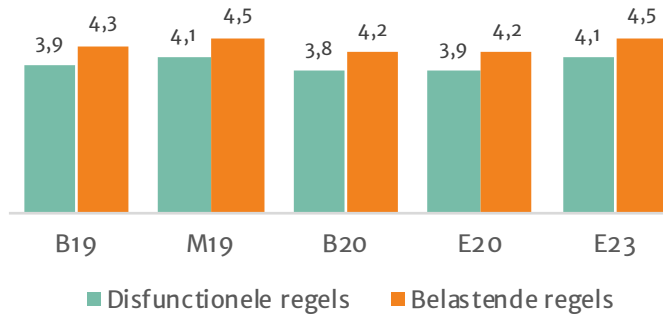


# STAND VAN DE REGELDRUK

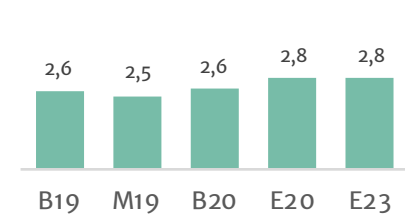
Gemiddelde score (ervaren) regeldruk (schaal 1-5)



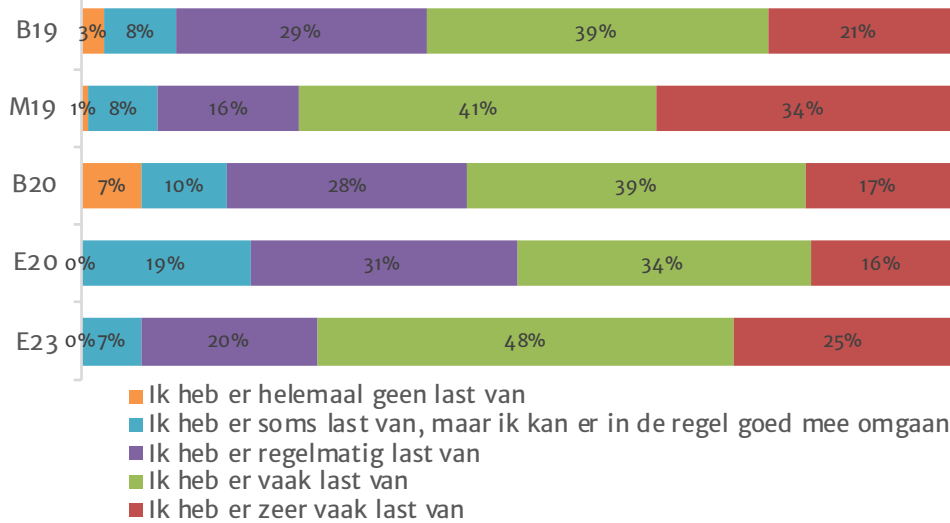
Regeldruk- disfunctionaliteit en belasting (schaal 1-5)



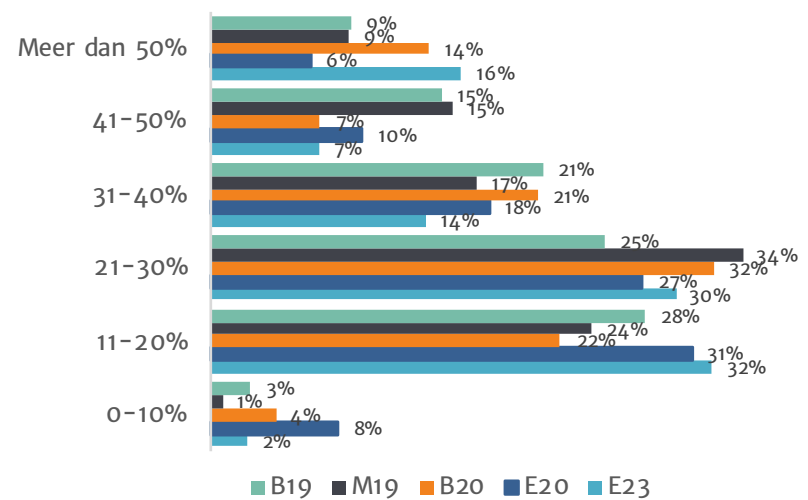
Tijd voor kwaliteit zorg (schaal 1-5)



Last van regeldruk



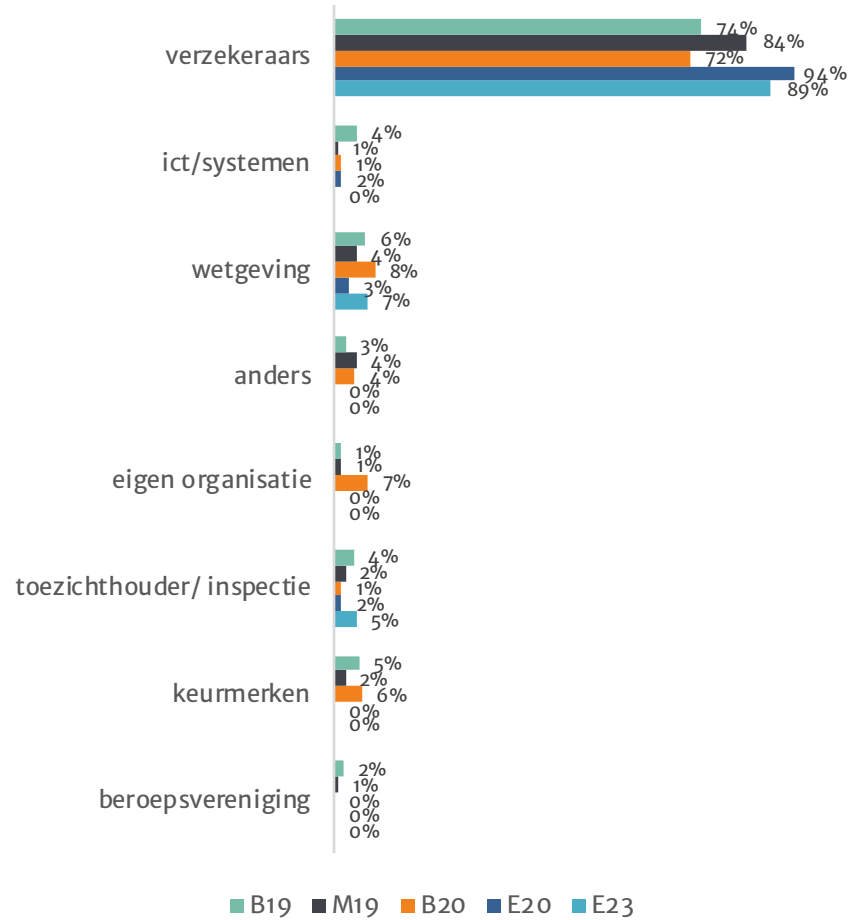
% werktijd kwijt aan niet effectieve, belastende regels





# OORZAKEN REGELDRUK

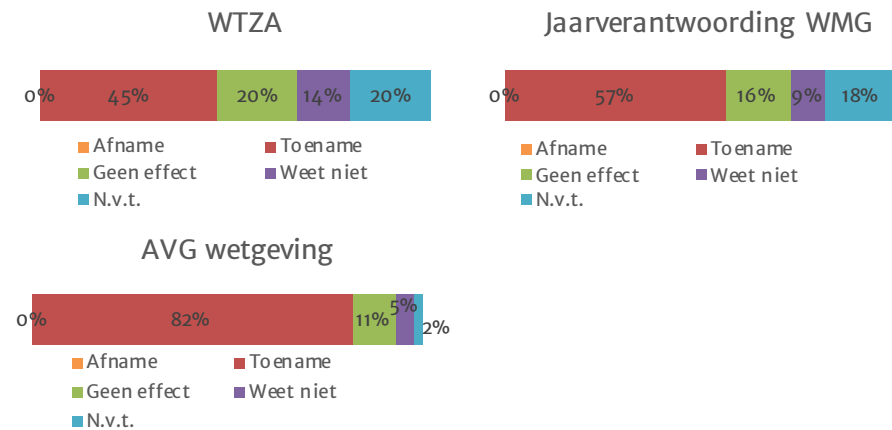
Grootste oorzaak regelddruk



Grootste ontwikkeling - Meeste kansen



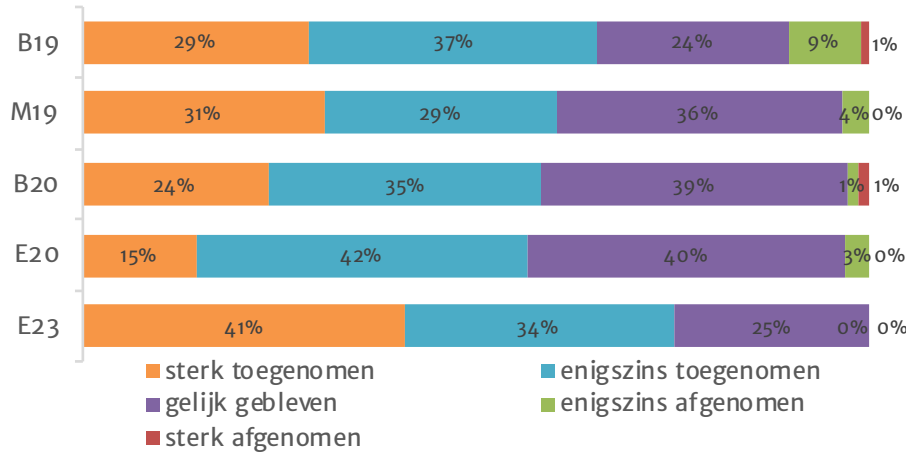
Hebben deze wetten/regels voor een verandering van regelddruk gezorgd?





# PERCEPTIE ONTREGELPROCES

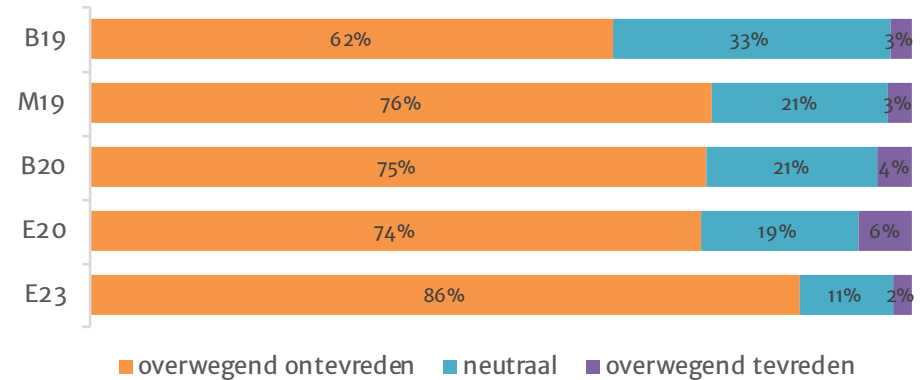
Verandering regeldruk afgelopen half jaar



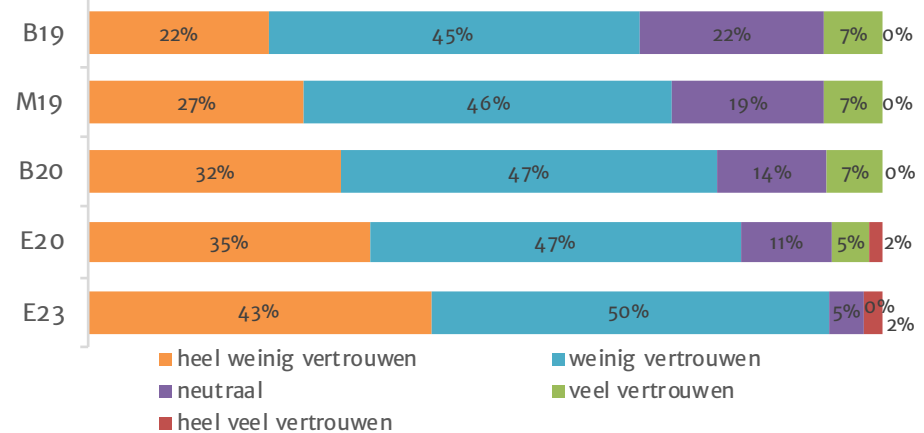
Ziet u beweging in het terugdringen van de administratielast?



Tevreden over voortgang terugdringen regeldruk?



Vertrouwen in terugdringen regeldruk?



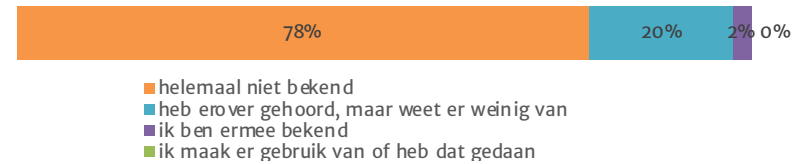


# BENT U BEKEND MET ...

## Instructiekaart – Eerste hulp bij ontregelen



## Het Ontregelspreekuur van VWS



## De trechter van verdunning



## De gratis e-learning en training tot ontregelaar van VWS



## Argumentenkaart



## De subsidieregeling [Ont]regelprojecten zorgaanbieders







1. Er hebben slechts 44 apothekers aan het onderzoek deelgenomen, zij vormen daarmee veruit de kleinste groep zorgprofessionals. Vanwege dit kleine aantal dienen de resultaten met enige voorzichtigheid te worden geïnterpreteerd.
 

De grootste groep apothekers die aan het onderzoek deelnam werkt zelfstandig (50%), terwijl eveneens een relatief grote groep in loondienst werkt (41%).
2. Qua werkvorm heeft 30% een eenmanszaak, werkt 20% bij een zorginstelling of keten en 16% in een groepspraktijk. Gemiddeld werken de apothekers ruim 23 jaar in hun beroep.
 

De regeldruk is ten opzichte van de het laatste onderzoek uit eind 2020 gestegen. Daarmee is de dalende trend van de afgelopen jaren onderbroken.
3. Momenteel geeft 73% van de apothekers aan “(zeer) vaak” last te hebben van regeldruk, terwijl dat bij de vorige meting eind 2020 maar liefst 23% minder was. Het percentage van de werktijd dat aan niet-effectieve regels wordt besteed is ten opzichte van eind 2020 ongeveer hetzelfde gebleven.
 

Er is bij apothekers dus van een verslechtering ten opzichte van 3 jaar geleden sprake. Dit is opmerkelijk omdat de metingen van 2019 tot en met eind 2020 een (licht) positieve trend lieten zien. De apothekers geven overigens wel aan dat de huidige regeldruk niet vaker dan voorheen ten koste van de kwaliteit van de zorg gaat.
4. 2020 een (licht) positieve trend lieten zien. De apothekers geven overigens wel aan dat de huidige regeldruk niet vaker dan voorheen ten koste van de kwaliteit van de zorg gaat.
 

Evenals in voorgaande jaren worden de verzekeraars veruit het vaakst – en ook nagenoeg als enige – veroorzaker van de regeldruk genoemd (89%). Dit is licht gedaald sinds de vorige keer (95%). Logischerwijs verwachten de apothekers dat er bij de verzekeraars de meeste kansen liggen om de regeldruk te verminderen. Opvallend is dat niemand aangeeft dat daar ook daadwerkelijk vooruitgang is geboekt. Dit in tegenstelling tot ICT/systemen: 16% vooruitgang
5. Verminderen. Opvallend is dat niemand aangeeft dat daar ook daadwerkelijk vooruitgang is geboekt. Dit in tegenstelling tot ICT/systemen: 16% vooruitgang
 

Voor de AVG-wetgeving heeft volgens de meeste apothekers (82%) tot een toename van de regeldruk geleid. Dat was ook het geval – zij het in veel mindere mate – voor de WTZA (45%) en de Jaarverantwoording WMG (57%).
6. Vooral de AVG-wetgeving heeft volgens de meeste apothekers (82%) tot een toename van de regeldruk geleid. Dat was ook het geval – zij het in veel mindere mate – voor de WTZA (45%) en de Jaarverantwoording WMG (57%).
 

In de ogen van de meeste apothekers is de regeldruk het afgelopen half jaar in plaats van afgenomen (0%) juist toegenomen (75%). Dit is een toename van maar liefst 18% ten opzichte van eind 2020. Ook hier is de positieve trend omgebogen tot een negatieve.
7. In de ogen van de meeste apothekers is de regeldruk het afgelopen half jaar in plaats van afgenomen (0%) juist toegenomen (75%). Dit is een toename van maar liefst 18% ten opzichte van eind 2020. Ook hier is de positieve trend omgebogen tot een negatieve.
 

De overgrote meerderheid (86%) ziet geen beweging in het terugdringen van de administratielast. Het verbaast dan ook niet dat een meerderheid (86%) ontevreden is over het terugdringen van de regeldruk. De vorige keer, eind 2020, was “slechts” 74% ontevreden. De meeste apothekers hebben ook “(heel) weinig vertrouwen” in het verminderen van de regeldruk: 93% (was 82%). Dus ook hier is er van een achteruitgang sprake.
8. De overgrote meerderheid (86%) ziet geen beweging in het terugdringen van de administratielast. Het verbaast dan ook niet dat een meerderheid (86%) ontevreden is over het terugdringen van de regeldruk. De vorige keer, eind 2020, was “slechts” 74% ontevreden. De meeste apothekers hebben ook “(heel) weinig vertrouwen” in het verminderen van de regeldruk: 93% (was 82%). Dus ook hier is er van een achteruitgang sprake.
 

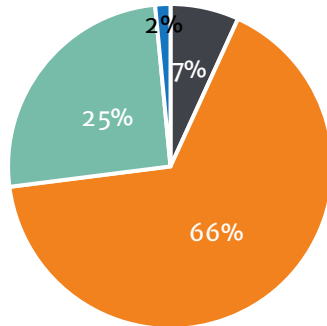
De initiatieven en tools die ingezet kunnen worden bij het terugdringen van de regeldruk zijn bij verreweg de meeste apothekers onbekend: Argumentatiekaart (88%), E-learning & training (83%), Subsidieregeling ontregelprojecten (59%), Ontregelspreekuur (78%), Trechter van verdunning (61%) en Instructiekaart – Eerste hulp ontregelen (59%).
9. Argumentatiekaart (88%), E-learning & training (83%), Subsidieregeling ontregelprojecten (59%), Ontregelspreekuur (78%), Trechter van verdunning (61%) en Instructiekaart – Eerste hulp ontregelen (59%).
 

De algehele conclusie luidt dus dat het ontregelproces bij apothekers stagneert en de regeldruk lijkt toe te nemen.
10. De algehele conclusie luidt dus dat het ontregelproces bij apothekers stagneert en de regeldruk lijkt toe te nemen.



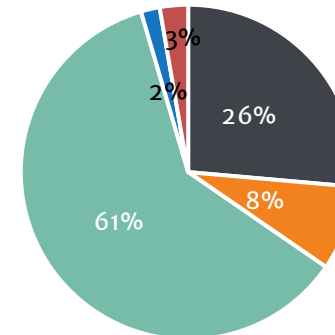
# KENMERKEN STEEKPROEF

Welke werkvorm werkt u voornamelijk?



- Waarnemend/ ZZP
- Zelfstandig in maatschap/ ccoperatie/ praktijkhouder
- Loondienst
- Overig

Ik werk voornamelijk in een ...



- Eenmanszaak
- Duo-praktijk
- Groepspraktijk
- Zorginstelling/ keten
- Anders



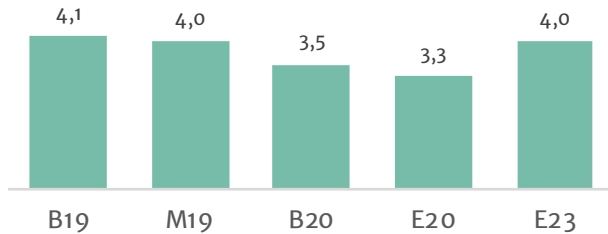
## Gemiddeld in deze steekproef

5,3	medewerkers in dienst
0,7	ZZP'er in dienst
25,0	# jaren in zorg

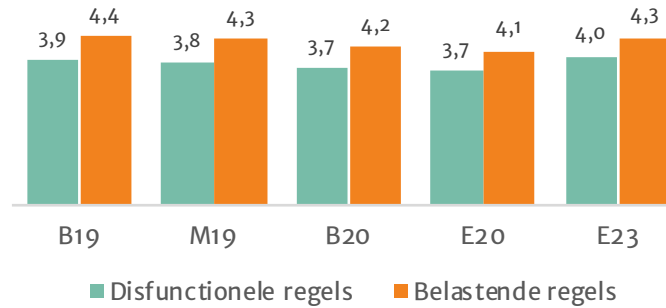


# STAND VAN DE REGELDRUK

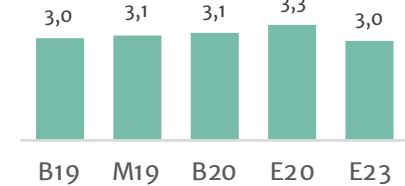
Gemiddelde score (ervaren) regeldruk (schaal 1-5)



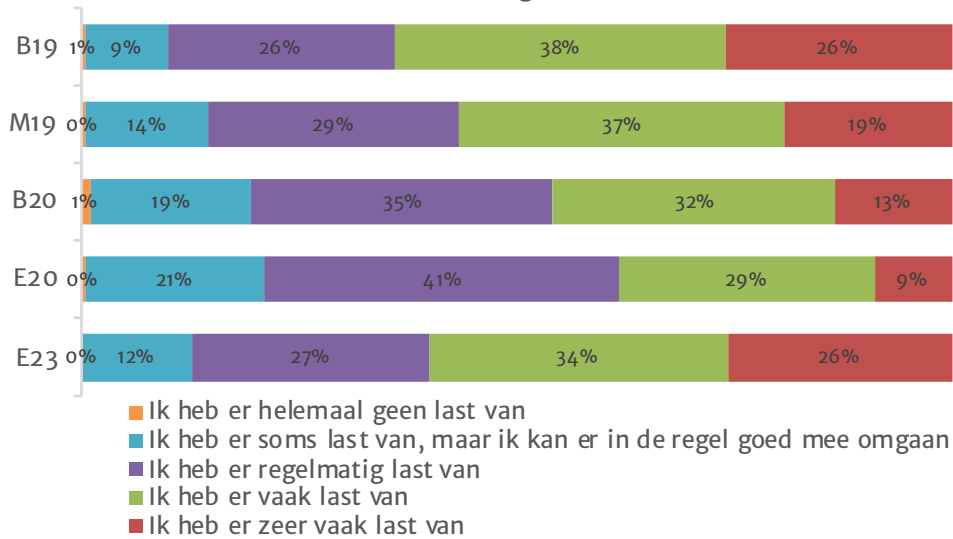
Regeldruk- disfunctionaliteit en belasting (schaal 1-5)



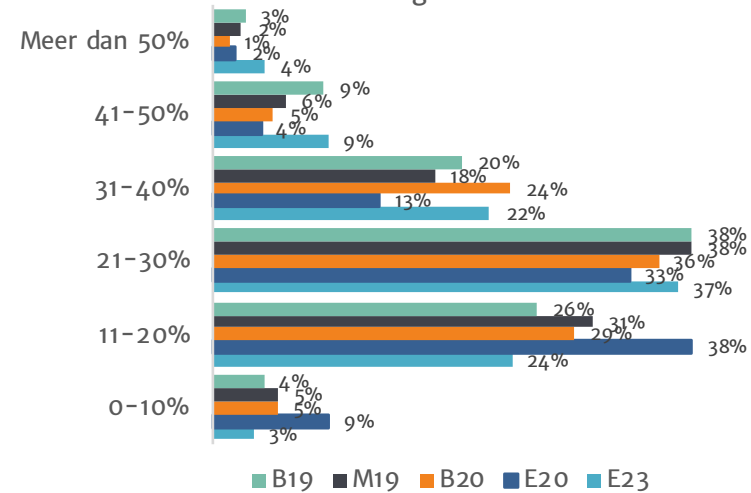
Tijd voor kwaliteit zorg (schaal 1-5)



Last van regeldruk



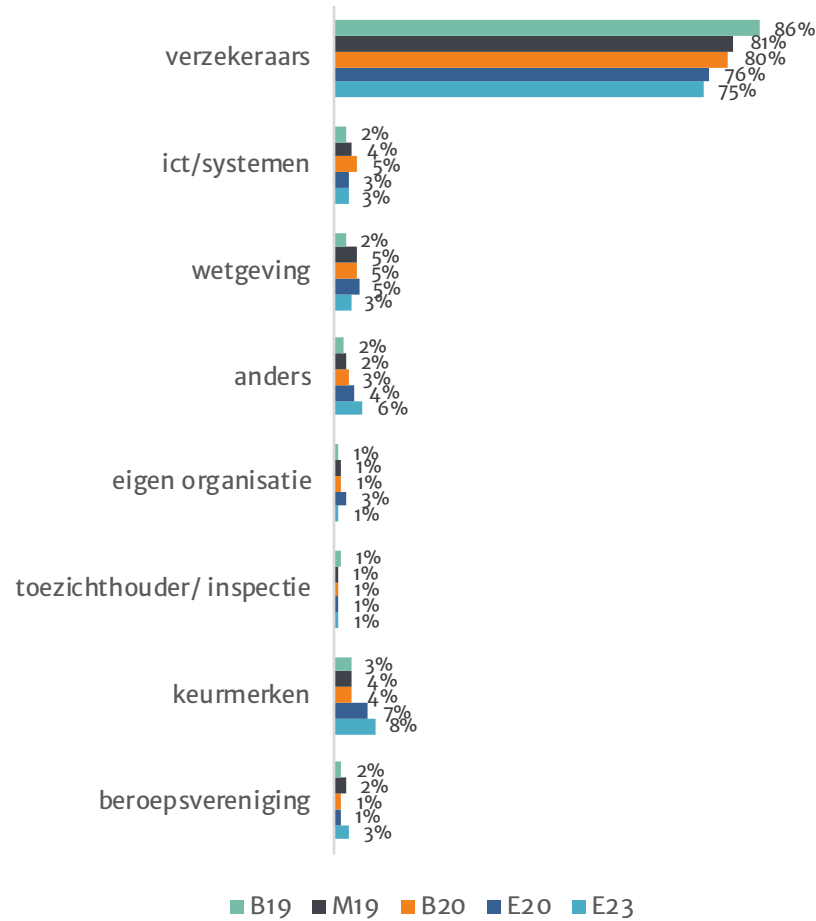
% werktijd kwijt aan niet effectieve, belastende regels



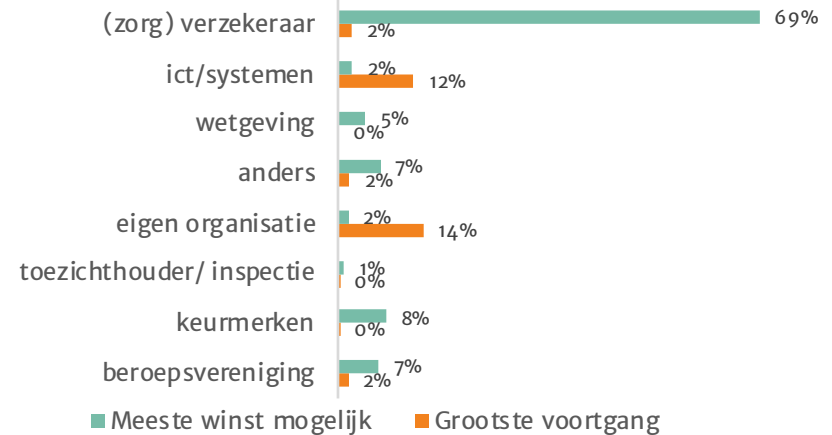


# OORZAKEN REGELDRIJK

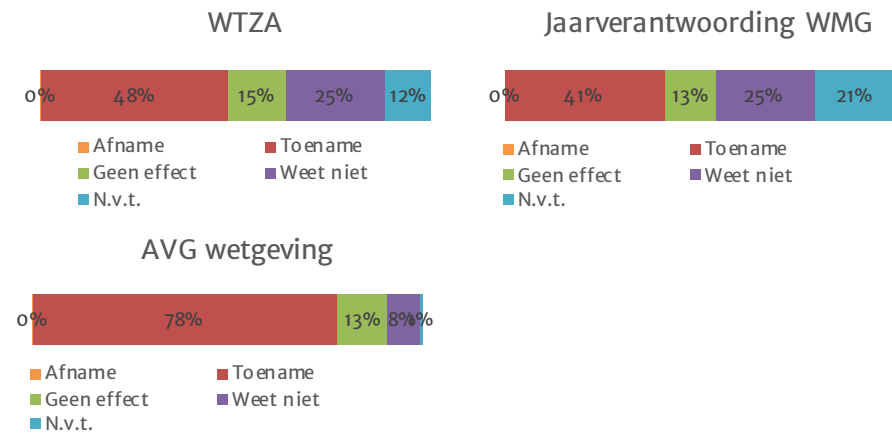
Grootste oorzaak regeldruk



Grootste ontwikkeling - Meeste kansen



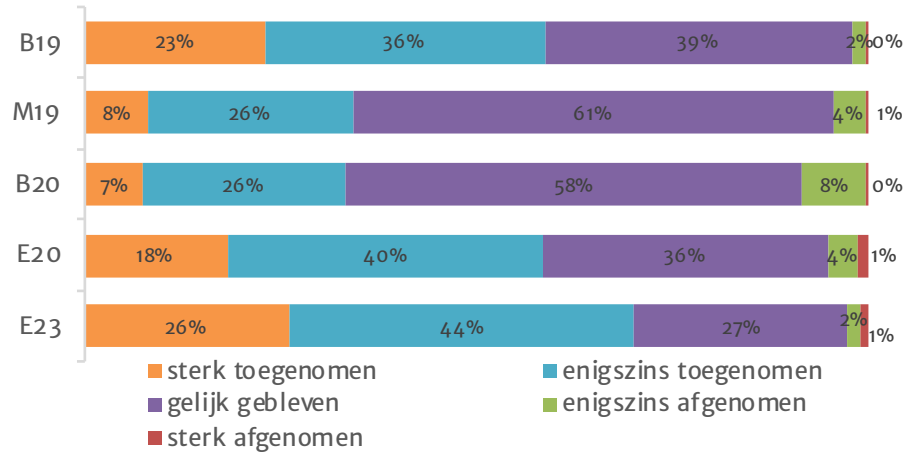
Hebben deze wetten/regels voor een verandering van regeldruk gezorgd?



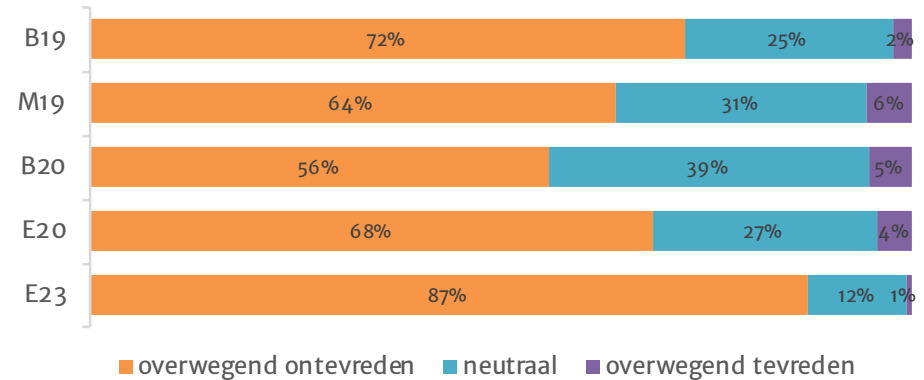


# PERCEPTIE ONTREGELPROCES

Verandering regeldruk afgelopen half jaar



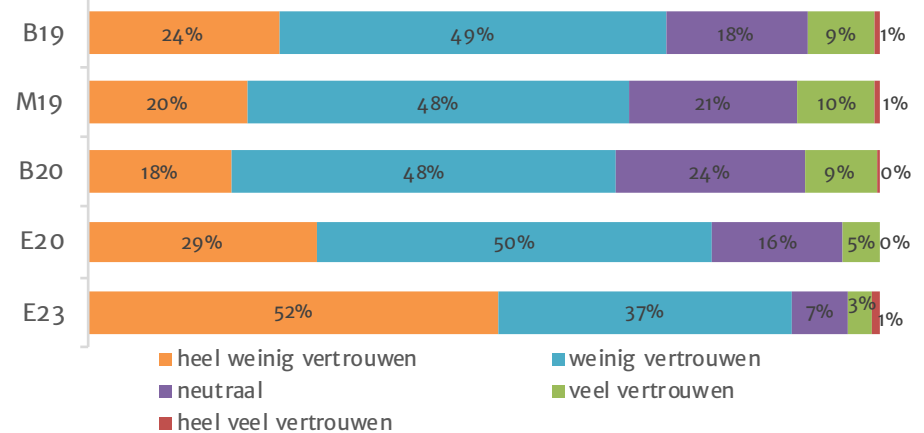
Tevreden over voortgang terugdringen regeldruk?



Ziet u beweging in het terugdringen van de administratielast?



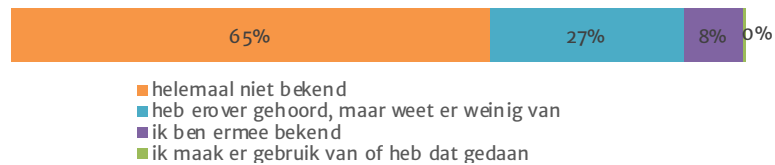
Vertrouwen in terugdringen regeldruk?





# BENT U BEKEND MET ...

Instructiekaart - Eerste hulp bij ontregelen



Het Ontregelspreekuur van VWS



De trechter van verdunning



De gratis e-learning en training tot ontregelaar van VWS



Argumentenkaart



De subsidieregeling [Ont]regelprojecten zorgaanbieders





1. De grootste groep fysiotherapeuten die aan het onderzoek deelnam werkt zelfstandig (66%), terwijl 25% in loondienst is. Qua werkvorm heeft 26% een eenmanszaak en werken de meeste fysiotherapeuten in een groepspraktijk (61%). Gemiddeld werken de fysiotherapeuten 25 jaar in de zorg.

De regeldruk is ten opzichte van het laatste onderzoek uit eind 2020 aanzienlijk gestegen. Daarmee is de dalende trend sinds het eerste onderzoek begin 2019 onderbroken. Momenteel geeft 60% van de fysiotherapeuten aan “(zeer) vaak” last te hebben van regeldruk, terwijl dat bij de vorige meting eind 2020 maar liefst 22% minder was.
3. Ook is het percentage van de werktijd dat aan niet-effectieve regels wordt besteed sinds eind 2020 gestegen. 29% van de fysiotherapeuten besteedt meer dan 30% van hun tijd aan niet effectieve, belastende regels.

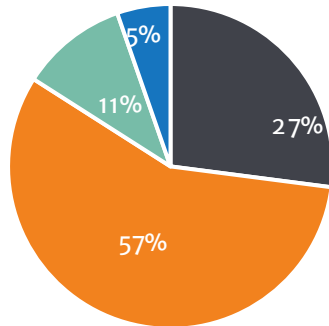
Dit alles overziend is op meerdere fronten van een verslechtering ten opzichte van 3 jaar geleden sprake. Dit is opmerkelijk omdat de metingen van 2019 tot en met eind 2020 een (licht) positieve trend lieten zien. De fysiotherapeuten geven overigens aan dat de huidige regeldruk niet vaker dan voorheen ten koste van de kwaliteit van de zorg gaat.
5. Evenals in voorgaande jaren worden de verzekeraars door fysiotherapeuten veruit het vaakst – en ook nagenoeg als enige – veroorzaker van de regeldruk genoemd (86%). Dit is licht gestegen sinds de vorige keer (81%). Logischerwijs verwachten de fysiotherapeuten dat er bij de verzekeraars de meeste kansen liggen om de regeldruk te verminderen (69%). Opvallend is dat slechts 2% aangeeft dat daar ook daadwerkelijk vooruitgang is geboekt. Dit in tegenstelling tot ICT/systemen en de eigen organisatie met resp. 12% en 14% vooruitgang.
6. Vooral de AVG-wetgeving heeft volgens veel fysiotherapeuten tot een toename van de regeldruk geleid (78%). Dat was ook het geval – zij het in wat mindere mate – voor de WTZA (48%) en de Jaarverantwoording WMG (41%).
7. In de ogen van de meeste fysiotherapeuten is de regeldruk het afgelopen half jaar toegenomen (71%). Dit is een toename van 13% ten opzichte van eind 2020 en 38% ten opzichte van begin 2020. Ook hier dus een negatieve trend.

De overgrote meerderheid (90%) ziet geen beweging in het terugdringen van de administratielast. Het verbaast dan ook niet dat een meerderheid (78%) ontevreden is over het terugdringen van de regeldruk. De vorige keer, eind 2020, was “slechts” 68% ontevreden. De meeste fysiotherapeuten hebben ook “(heel) weinig vertrouwen” in het verminderen van de regeldruk: 89% (was 79%). Dus ook hier is er van een achteruitgang sprake.
9. De initiatieven en tools die ingezet kunnen worden bij het terugdringen van de regeldruk zijn bij verreweg de meeste fysiotherapeuten onbekend: Argumentatiekaart (82%), E-learning & training (80%), Subsidieregeling ontregelprojecten (81%), ontregelspreekuur (79%), Trechter van verdunning (81%) en Instructiekaart – Eerste hulp ontregelen (69%).
10. De algehele conclusie luidt dus dat het ontregelproces bij fysiotherapeuten stagneert en de regeldruk lijkt toe te nemen.



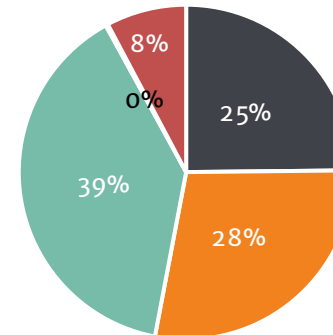
# KENMERKEN STEEKPROEF

Welke werkvorm werkt u voornamelijk?



- Waarnemend/ ZZP
- Zelfstandig in maatschap/ ccoperatie/ praktijkhouder
- Loondienst
- Overig

Ik werk voornamelijk in een ...



- Eenmanszaak
- Duo-praktijk
- Groepspraktijk
- Zorginstelling/ keten
- Anders



**Gemiddeld in deze steekproef**

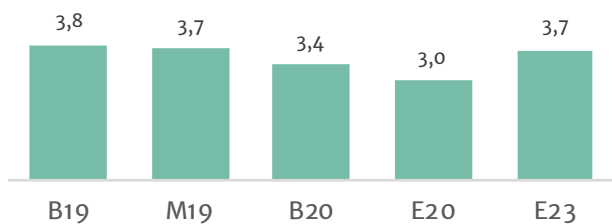
9,6	medewerkers in dienst
1,7	ZZP'er in dienst
20,0	# jaren in zorg



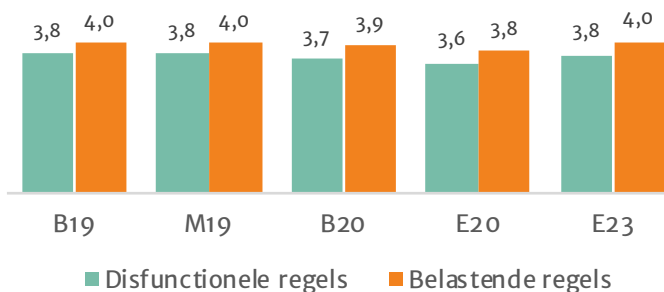


# STAND VAN DE REGELDRUK

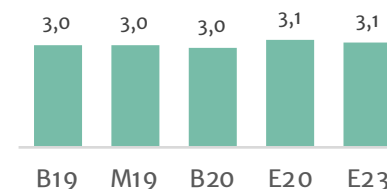
Gemiddelde score (ervaren) regeldruk (schaal 1-5)



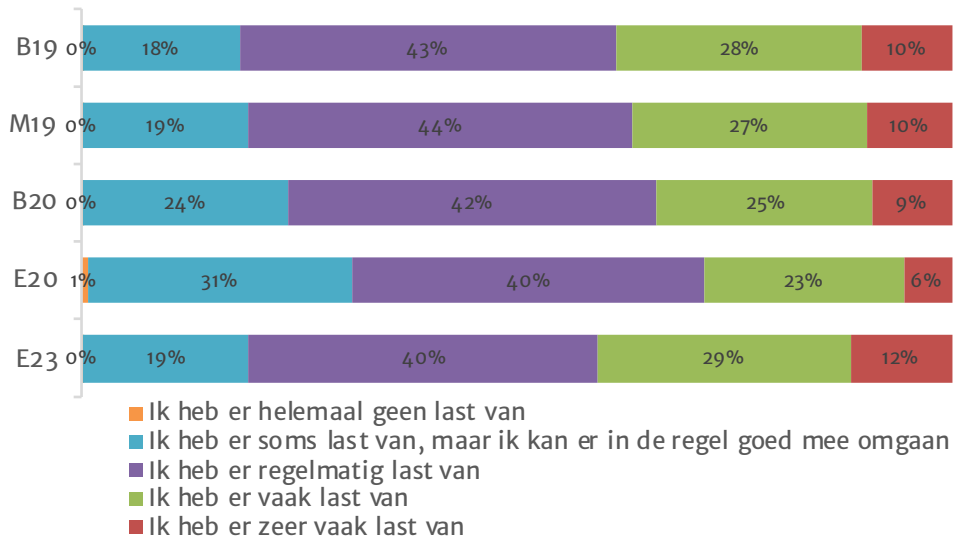
Regeldruk- disfunctionaliteit en belasting (schaal 1-5)



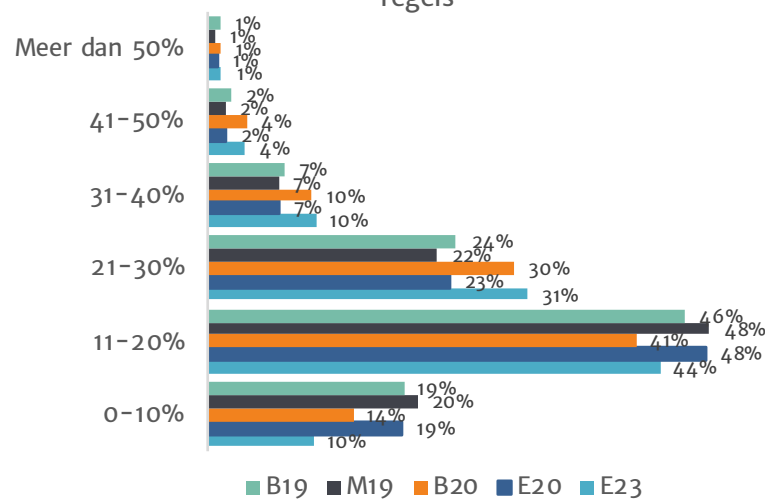
Tijd voor kwaliteit zorg (schaal 1-5)



Last van regeldruk



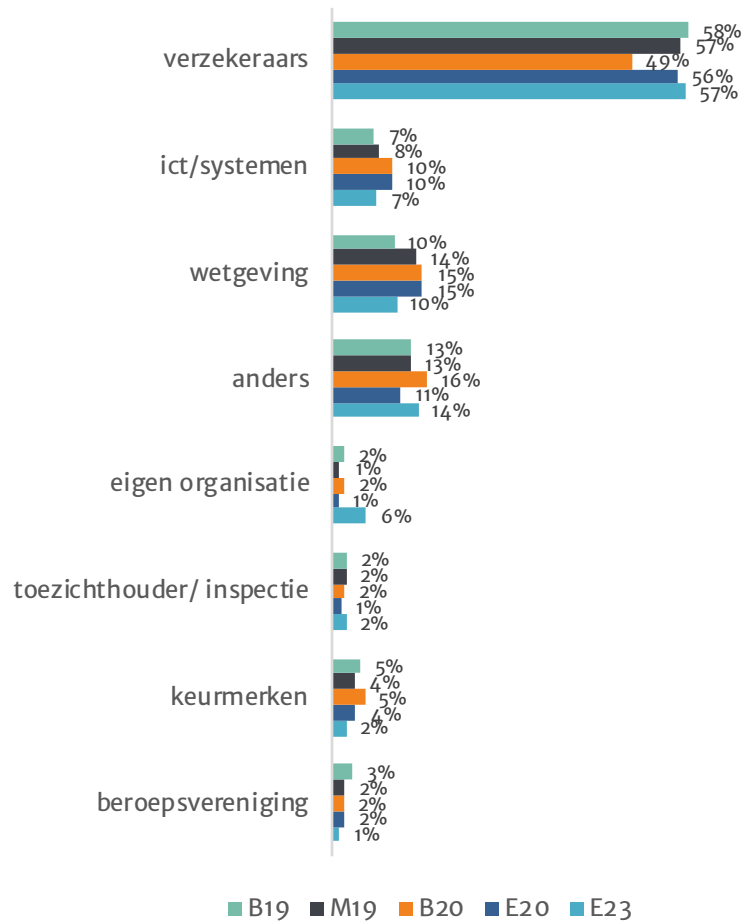
% werktijd kwijt aan niet effectieve, belastende regels



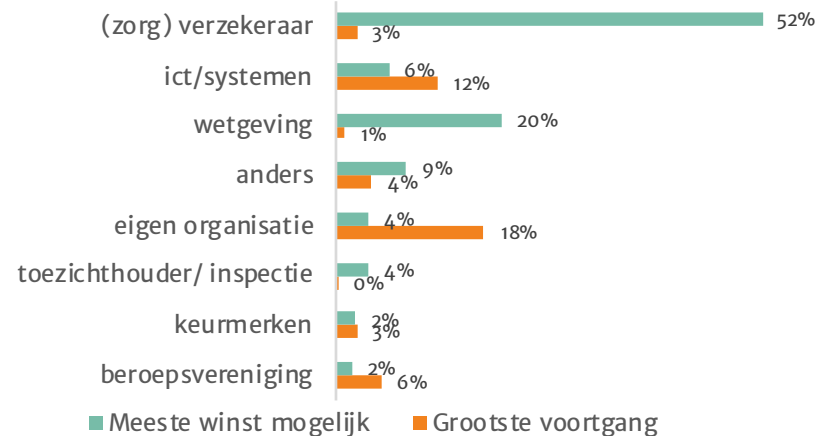


# OORZAKEN REGELDRIJK

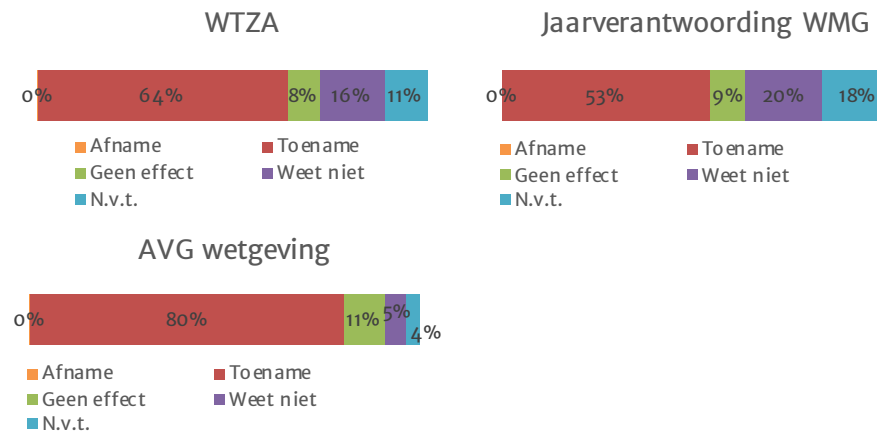
Grootste oorzaak regeldruk



Grootste ontwikkeling - Meeste kansen



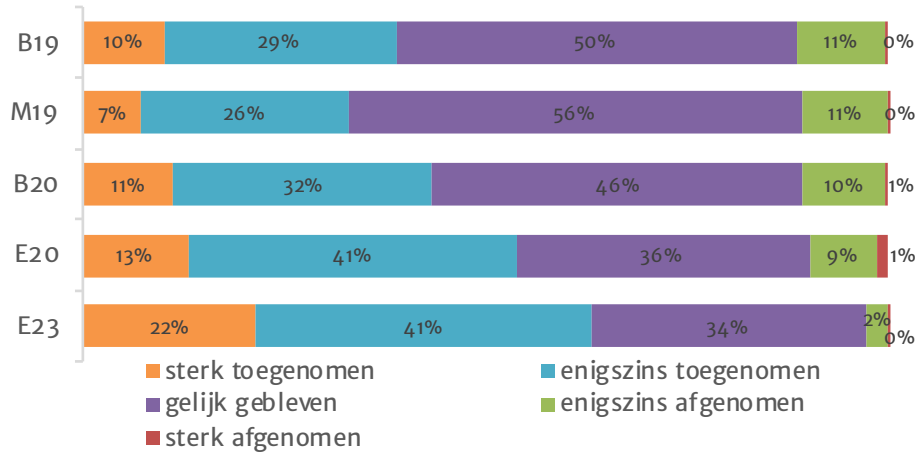
Hebben deze wetten/regels voor een verandering van regeldruk gezorgd?





# PERCEPTIE ONTREGELPROCES

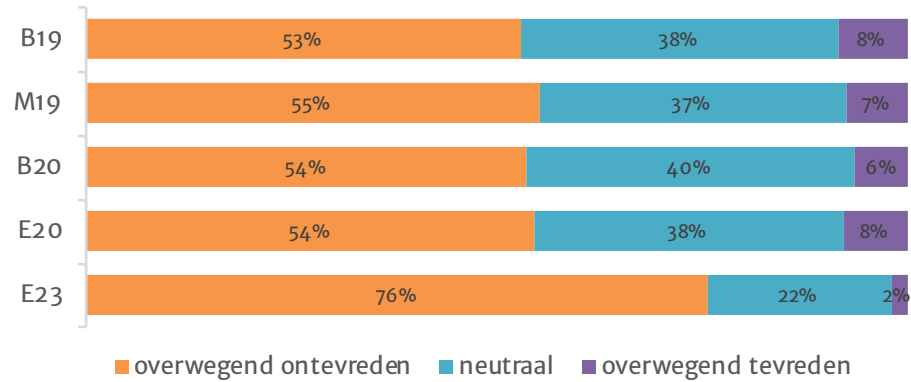
Verandering regeldruk afgelopen half jaar



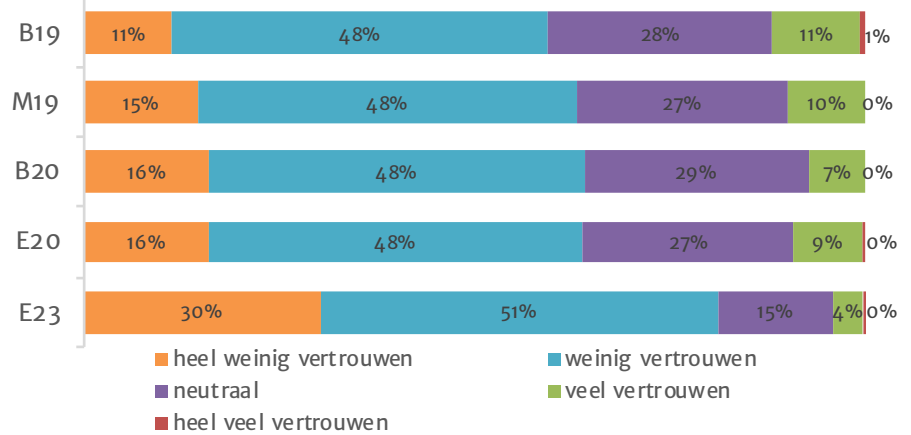
Ziet u beweging in het terugdringen van de administratielast?



Tevreden over voortgang terugdringen regeldruk?



Vertrouwen in terugdringen regeldruk?



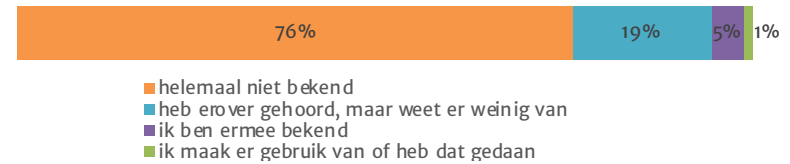


# BENT U BEKEND MET ...

Instructiekaart - Eerste hulp bij ontregelen



Het Ontregelspreekuur van VWS



De trechter van verdunning



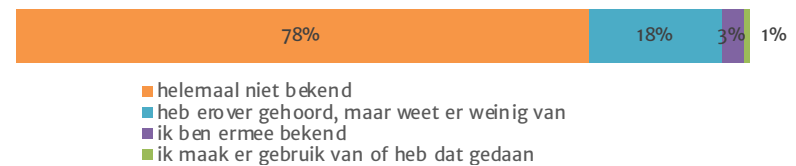
De gratis e-learning en training tot ontregelaar van VWS



Argumentenkaart



De subsidieregeling [Ont]regelprojecten zorgaanbieders



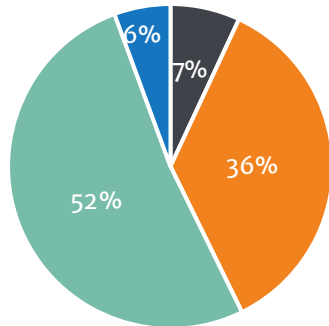


1. De grootste groep huisartsen die aan het onderzoek deelnam werkt zelfstandig (57%), terwijl 27% waarnemend/ZZP is. Qua werkvorm heeft 25% een eenmanszaak, 28% een duo-praktijk en werkt de grootste groep in een groepspraktijk (39%). Gemiddeld werken de huisartsen ruim 20 jaar in de zorg.
2. De regeldruk van huisartsen is ten opzichte van het laatste onderzoek uit eind 2020 gestegen. Daarmee is de dalende trend sinds het eerste onderzoek begin 2019 onderbroken. Momenteel geeft 41% van de huisartsen aan "(zeer) vaak" last te hebben van regeldruk, terwijl dat bij de vorige meting eind 2020 12% minder was. Het percentage van de werktijd dat aan niet-effectieve regels wordt besteed is ten opzichte van eind 2020 min of meer hetzelfde gebleven.
3. Dit alles overziend is op meerdere fronten van een verslechtering ten opzichte van 3 jaar geleden sprake. Dit is opmerkelijk omdat de metingen van 2019 tot en met eind 2020 een (licht) positieve trend lieten zien. De huisartsen geven overigens aan dat de huidige regeldruk niet vaker dan voorheen ten koste van de kwaliteit van de zorg gaat.
4. Evenals in voorgaande jaren worden de verzekeraars door huisartsen het vaakst als veroorzaker van de regeldruk genoemd (58%), op grote afstand gevolgd door de wetgeving (10%) en ICT/systemen (7%). In de loop van de jaren is daar niet of nauwelijks iets aan veranderd, behalve dat wetgeving voor iets minder werkdruk lijkt te zorgen dan voorheen (14% eind 2020).
5. De huisartsen vinden dat de grootste winst qua vermindering van de regeldruk bij de verzekeraars (52%) en de wetgeving (20%) te halen valt, maar de daadwerkelijke vooruitgang valt vooral bij de eigen organisatie (18%) en bij ICT/systemen te bespeuren (12%).
6. Vooral de AVG-wetgeving heeft volgens veel huisartsen voor een toename van de regeldruk gezorgd (80%). Dat was ook het geval – zij het in wat mindere mate – voor de WTZA (64%) en de Jaarverantwoording WMG (53%).
7. In de ogen van de meeste huisartsen is de regeldruk het afgelopen half jaar toegenomen (63%). Dit is een toename van 9% ten opzichte van eind 2020 en 20% ten opzichte van begin 2020. Ook hier dus een negatieve trend.
8. De overgrote meerderheid (77%) ziet geen beweging in het terugdringen van de administratielast. Het verbaast dan ook niet dat een meerderheid (76%) ontevreden is over het terugdringen van de regeldruk. De vorige keer, eind 2020, was "slechts" 54% ontevreden. De meeste huisartsen hebben ook geen vertrouwen in het verminderen van de regeldruk: 81% (was 64%). Dus ook hier is er van een achteruitgang sprake.
9. De initiatieven en tools die ingezet kunnen worden bij het terugdringen van de regeldruk zijn bij verreweg de meeste huisartsen onbekend: Argumentatiekaart (77%), E-learning & training (83%), Subsidieregeling ontregelprojecten (78%), ontregelspreekuur (76%), Trechter van verdunning (64%) en Instructiekaart – Eerste hulp ontregelen (59%).
10. De algehele conclusie luidt dus dat het ontregelproces bij huisartsen stagneert en de regeldruk lijkt toe te nemen.



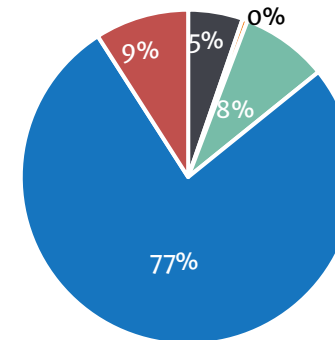
# KENMERKEN STEEKPROEF

Welke werkvorm werkt u voornamelijk?



- Waarnemend/ ZZP
- Zelfstandig in maatschap/ ccoperatie/ praktijkhouder
- Loondienst
- Overig

Ik werk voornamelijk in een ...



- Eenmanszaak
- Duo-praktijk
- Groepspraktijk
- Zorginstelling/ keten
- Anders



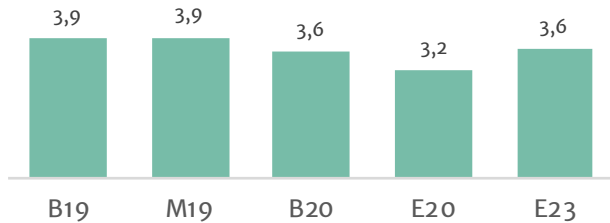
## Gemiddeld in deze steekproef

5,1	medewerkers in dienst
1,1	ZZP'er in dienst
23,9	# jaren in zorg

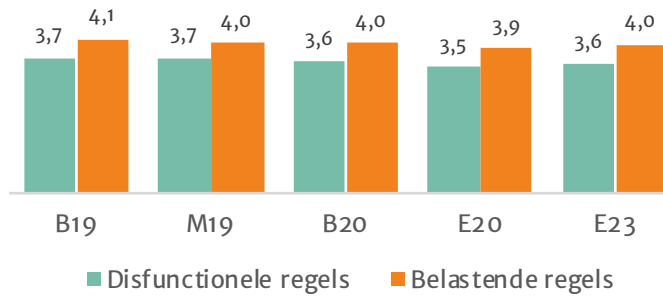


# STAND VAN DE REGELDRUK

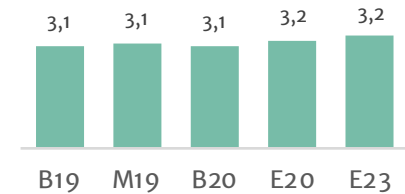
Gemiddelde score (ervaren) regeldruk (schaal 1-5)



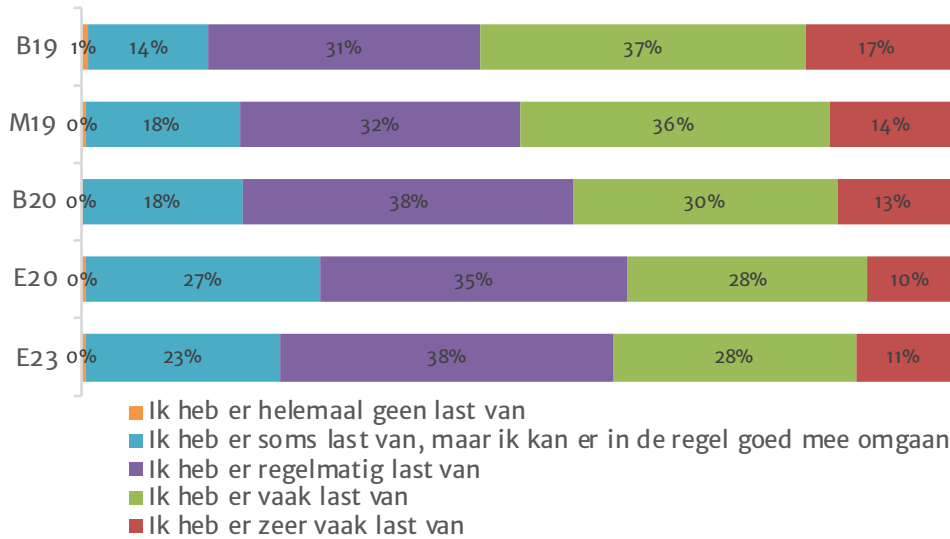
Regeldruk- disfunctionaliteit en belasting (schaal 1-5)



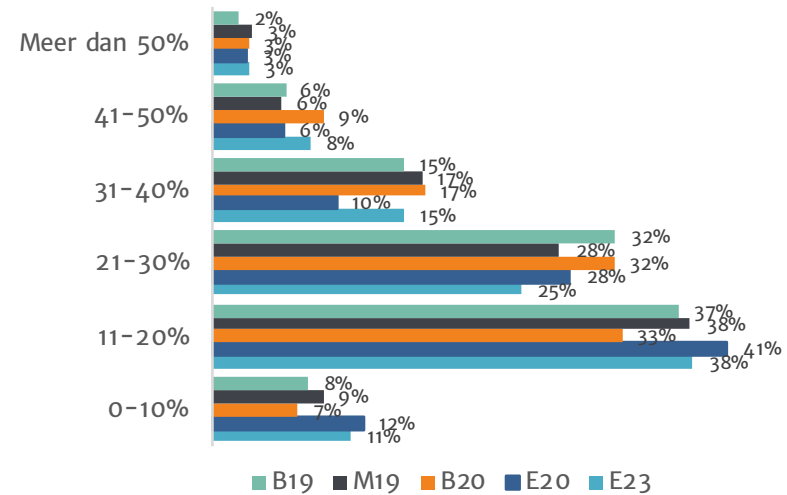
Tijd voor kwaliteit zorg (schaal 1-5)



Last van regeldruk



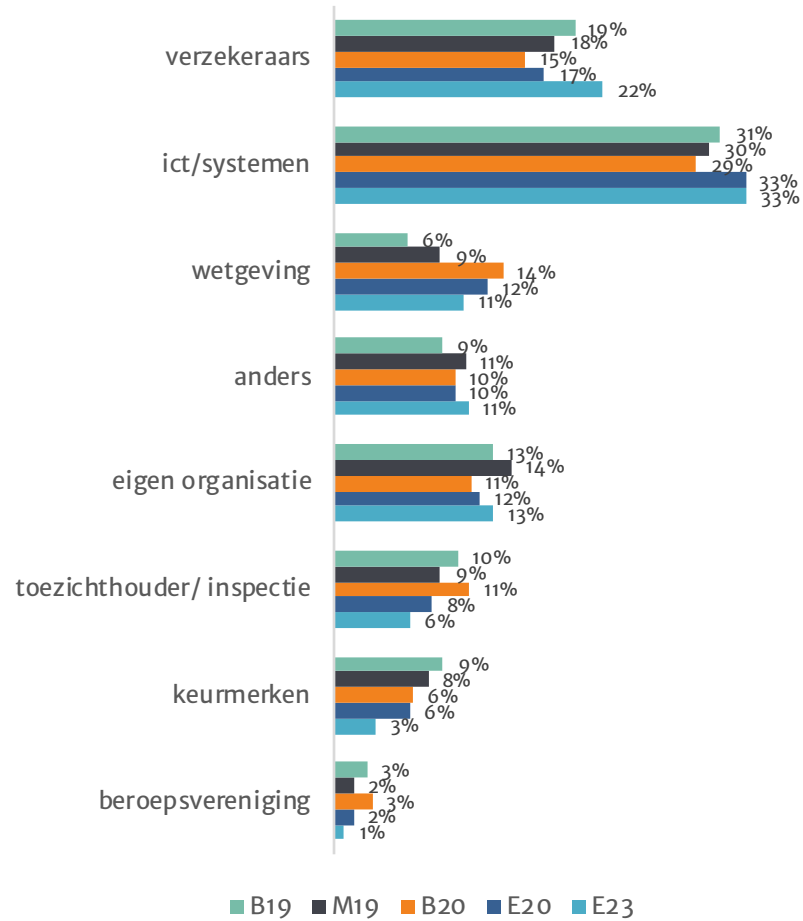
% werktijd kwijt aan niet effectieve, belastende regels



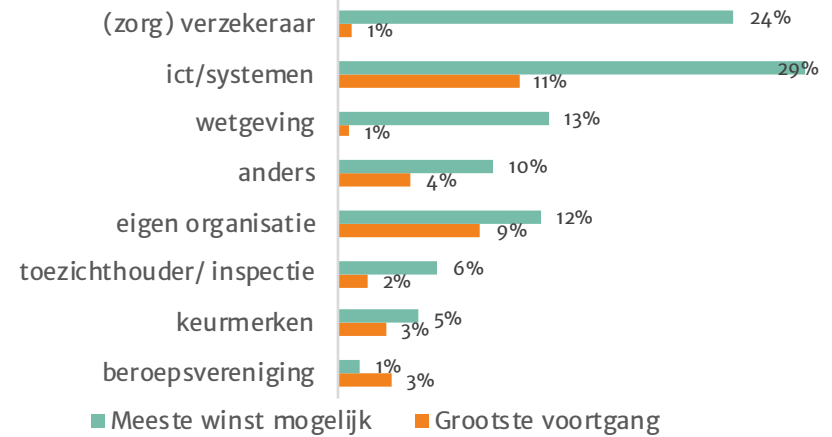


# OORZAKEN REGELDRUK

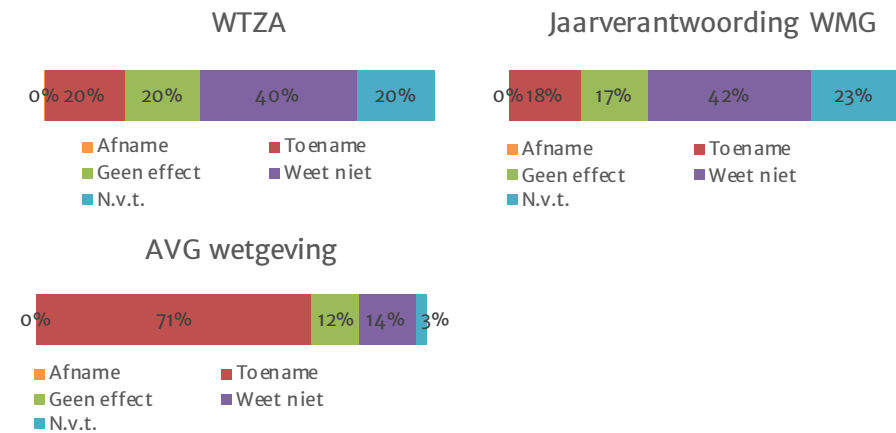
Grootste oorzaak regeldruk



Grootste ontwikkeling - Meeste kansen



Hebben deze wetten/regels voor een verandering van regeldruk gezorgd?

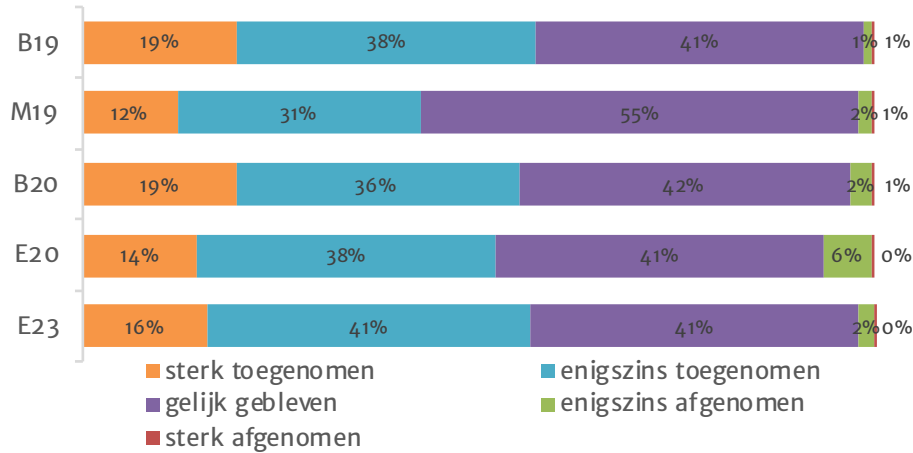




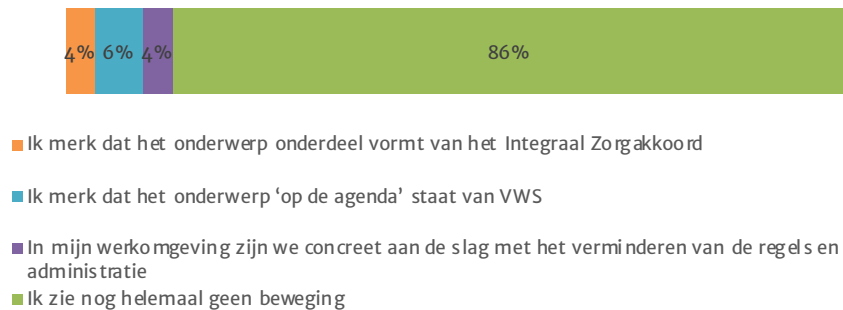


# PERCEPTIE ONTREGELPROCES

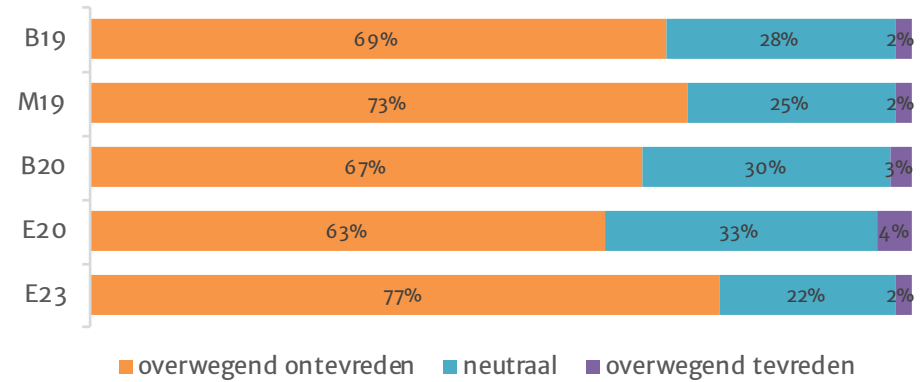
Verandering regeldruk afgelopen half jaar



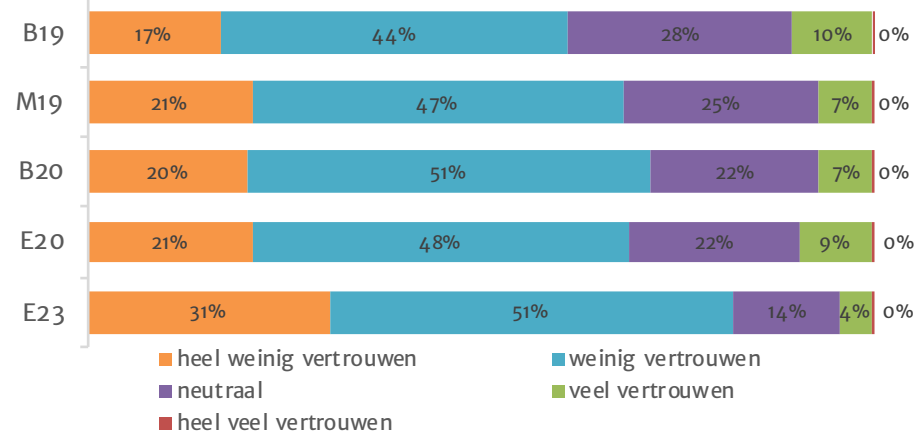
Ziet u beweging in het terugdringen van de administratielast?



Tevreden over voortgang terugdringen regeldruk?



Vertrouwen in terugdringen regeldruk?



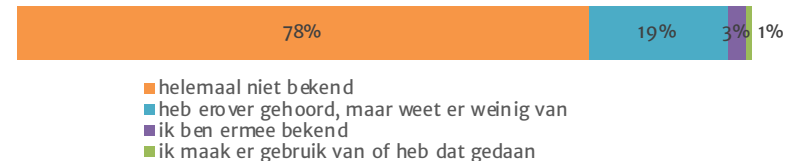


# BENT U BEKEND MET ...

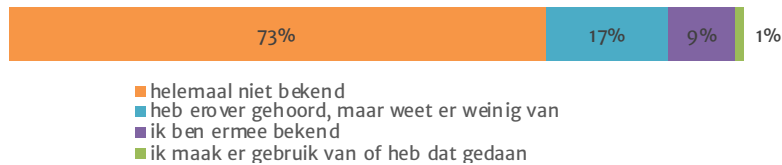
Instructiekaart – Eerste hulp bij ontregelen



Het Ontregelspreekuur van VWS



De trechter van verdunning



De gratis e-learning en training tot ontregelaar van VWS



Argumentenkaart



De subsidieregeling [Ont]regelprojecten zorgaanbieders



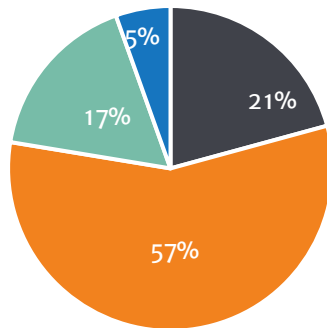


1. De grootste groep medisch specialisten die aan het onderzoek deelnam werkt in loondienst (52%), terwijl 36% zelfstandig werkt, bijv. in een maatschap. Qua werkvorm werkt 77% in een zorginstelling en slechts 8% in een groepspraktijk. Gemiddeld werken de medisch specialisten bijna 24 jaar in de zorg.
2. De gerapporteerde regeldruk is ten opzichte van het laatste onderzoek uit eind 2020 gestegen. Daarmee is de dalende trend sinds het eerste onderzoek begin 2019 onderbroken. Wel zien we dat de mate waarin medisch specialisten “(zeer) veel” last hebben van de regeldruk (momenteel 39%) sinds het eerste onderzoek begin 2019 daalt (dit was aanvankelijk 54%).
3. Het percentage van de werktijd dat aan niet-effectieve regels wordt besteed is min of meer gelijk gebleven. Er is dus sprake van een gemengd beeld: de gerapporteerde regeldruk is gestegen, maar tegelijkertijd heeft men er minder last van. Mogelijkerwijs hebben medisch specialisten er beter mee leren omgaan.
4. Evenals in voorgaande jaren worden ICT/systemen door medisch specialisten het vaakst als veroorzaker van de regeldruk genoemd (31%), op afstand gevolgd door verzekeraars (19%), de eigen organisatie (13%) en de toezichthouder/inspectie (10%). Met uitzondering van de wetgeving –die minder vaak als oorzaak van regeldruk wordt genoemd – is bij de andere oorzaken in de loop van de jaren nauwelijks iets veranderd.
5. Medisch specialisten vinden dat de grootste winst qua vermindering van de regeldruk bij de ICT/systemen (29%) en de verzekeraars (24%) te halen valt, maar ook bij de wetgeving (13%) en de eigen organisatie (12%). De meeste voortgang bij het terugdringen van de regeldruk wordt geboekt bij ICT/systemen (11%) en de eigen organisatie (9%).
6. Vooral de AVG-wetgeving heeft volgens veel medisch specialisten tot een toename van de regeldruk geleid (71%). Dat was ook het geval – zij het in veel mindere mate – voor de WTZA (20%) en de Jaarverantwoording WMG (18%).
7. In de ogen van de meeste medisch specialisten is de regeldruk het afgelopen half jaar toegenomen (57%). Dit is een toename van 5% ten opzichte van eind 2020 en 2% ten opzichte van begin 2020. Er is dus sprake van een lichte opwaartse trend.
8. De overgrote meerderheid (86%) ziet geen beweging in het terugdringen van de administratielast. Het verbaast dan ook niet dat een meerderheid (77%) ontevreden is over het terugdringen van de regeldruk. De vorige keer, eind 2020, was “slechts” 63% ontevreden. De meeste medisch specialisten hebben geen vertrouwen in het verminderen van de regeldruk: 83% (was 69%). Dus ook hier is er van een achteruitgang sprake.
9. De initiatieven en tools die ingezet kunnen worden bij het terugdringen van de regeldruk zijn bij verreweg de meeste medisch specialisten onbekend: Argumentatiekaart (82%), E-learning & training (82%), Subsidieregeling ontregelprojecten (81%), ontregelspreekuur (78%), Trechter van verdunning (73%) en Instructiekaart – Eerste hulp ontregelen (68%).
10. De algehele conclusie luidt dus dat het ontregelproces bij medisch specialisten stagneert en de regeldruk lijkt toe te nemen, zij het wat minder uitgesproken dan bij de andere zorgprofessionals.



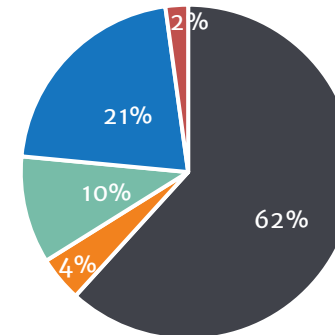
## KENMERKEN STEEKPROEF

Welke werkvorm werkt u voornamelijk?



- Waarnemend/ ZZP
- Zelfstandig in maatschap/ coöperatie/ praktijkhouder
- Loondienst
- Overig

Ik werk voornamelijk in een ...



- Eenmanszaak
- Duo-praktijk
- Groepspraktijk
- Zorginstelling/ keten
- Anders



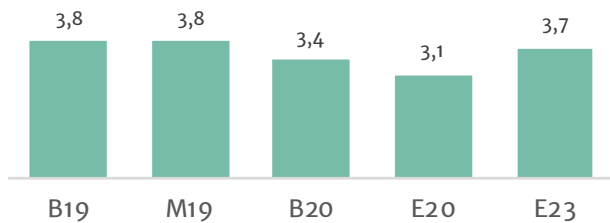
### Gemiddeld in deze steekproef

1,8	medewerkers in dienst
1,5	ZZP'er in dienst
25,3	# jaren in zorg

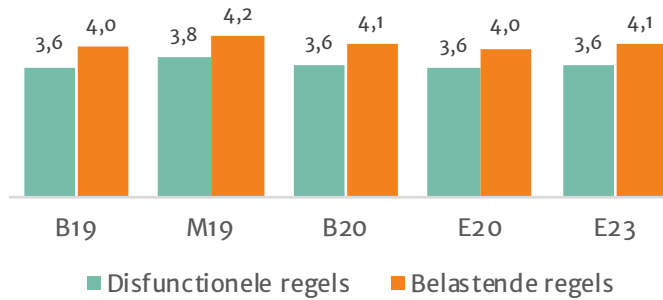


# STAND VAN DE REGELDRUK

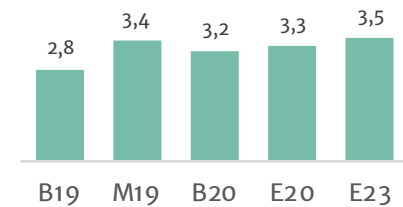
Gemiddelde score (ervaren) regeldruk  
(schaal 1-5)



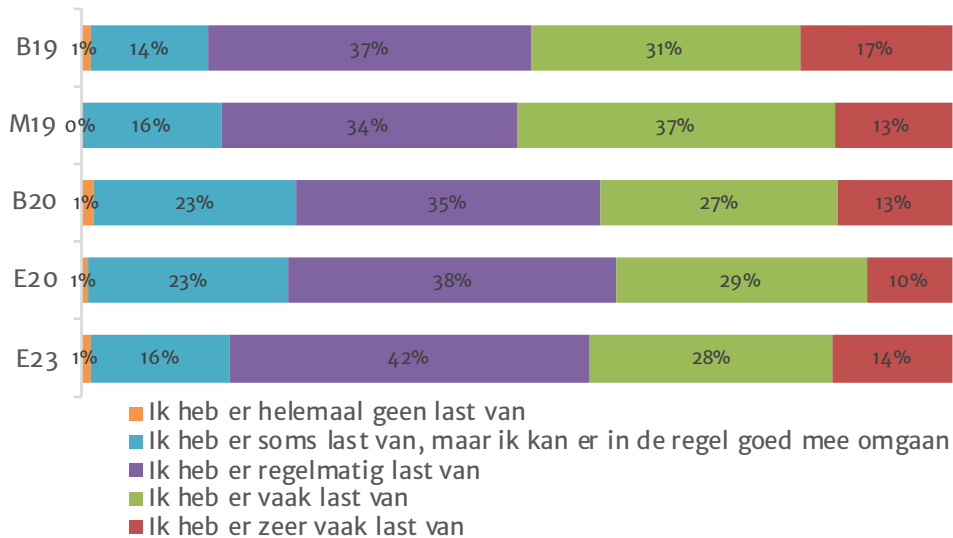
Regeldruk- disfunctionaliteit en belasting  
(schaal 1-5)



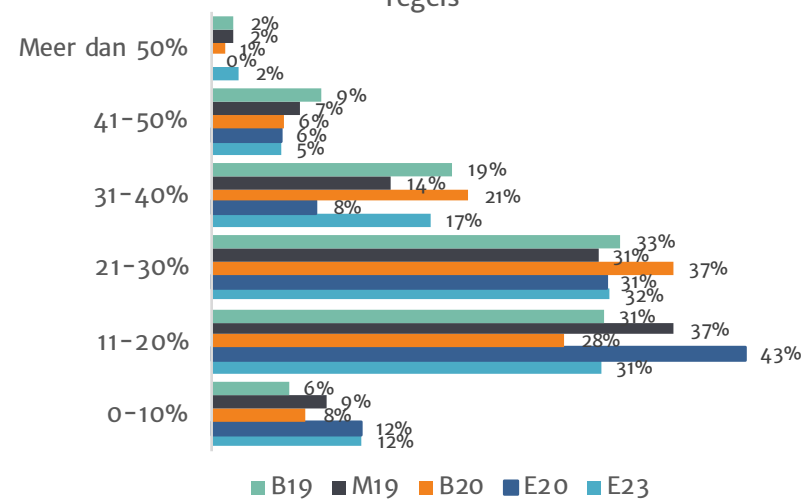
Tijd voor kwaliteit zorg  
(schaal 1-5)



Last van regeldruk



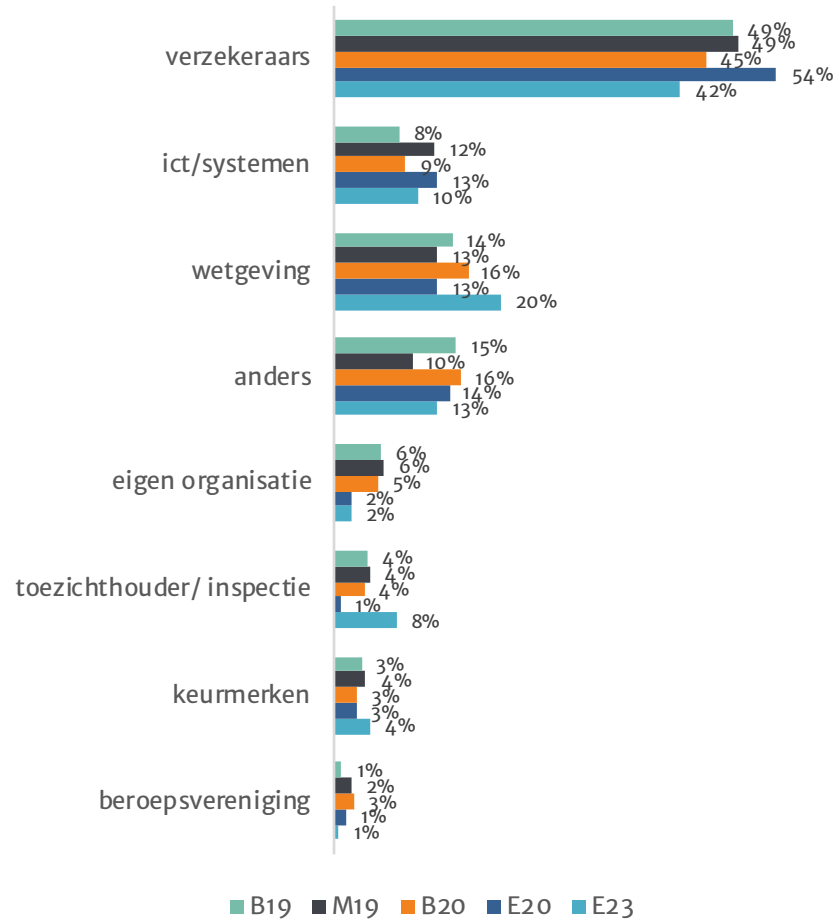
% werktijd kwijt aan niet effectieve, belastende regels



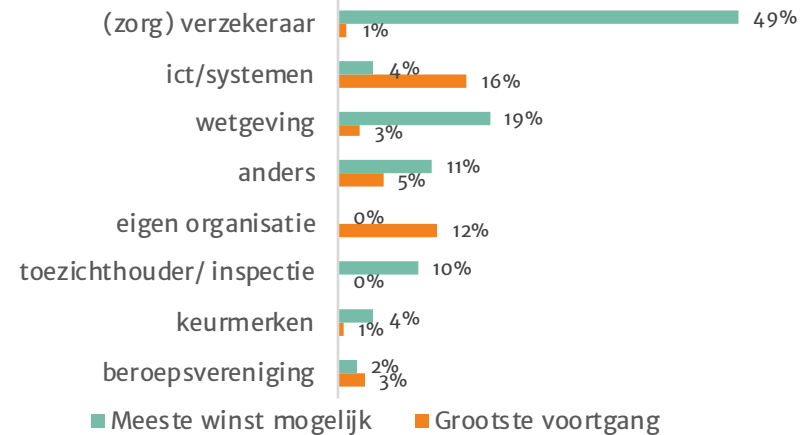


# OORZAKEN REGELDRUK

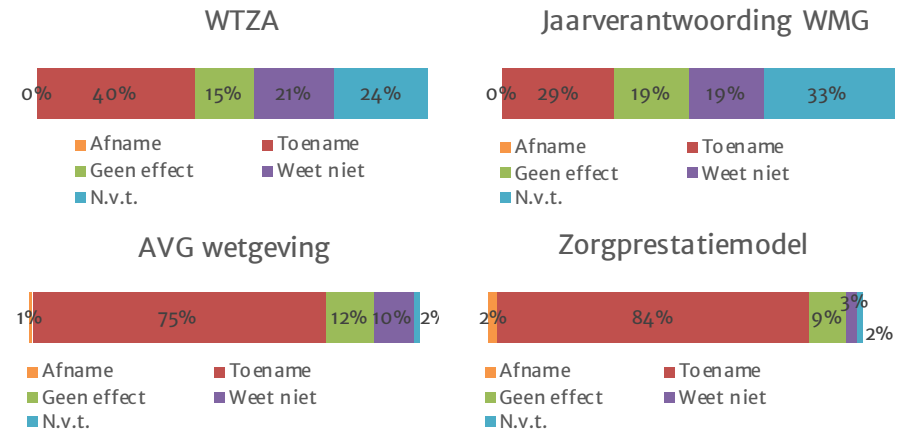
Grootste oorzaak regelddruk



Grootste ontwikkeling - Meeste kansen



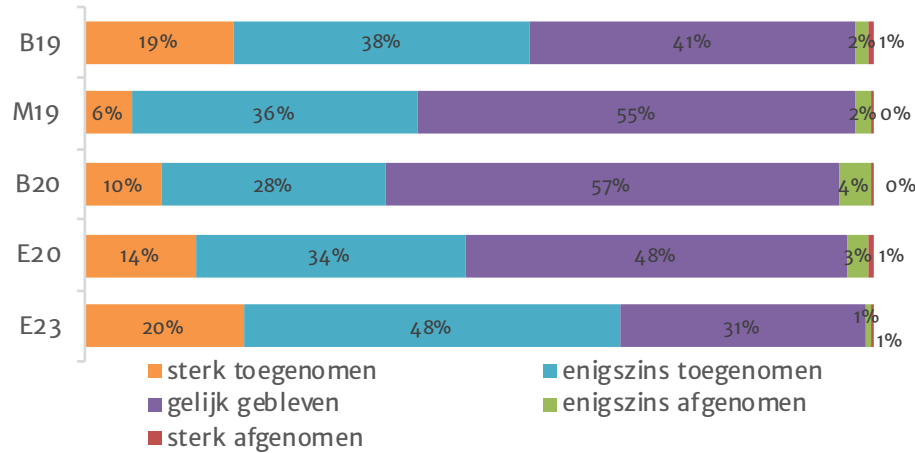
Hebben deze wetten/regels voor een verandering van regelddruk gezorgd?





# PERCEPTIE ONTREGELPROCES

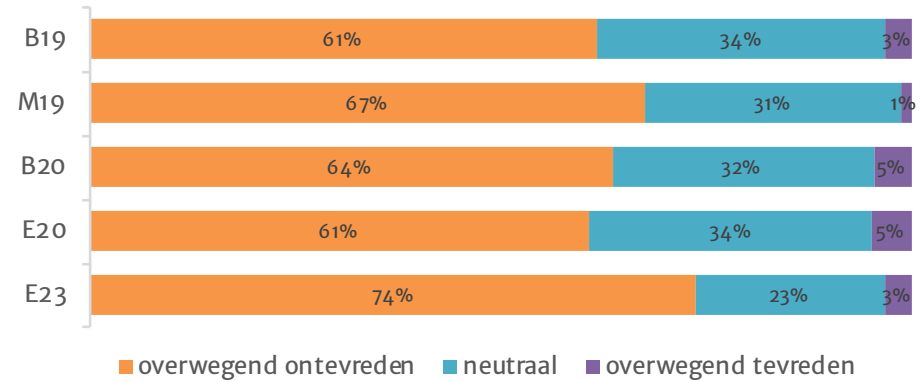
Verandering regeldruk afgelopen half jaar



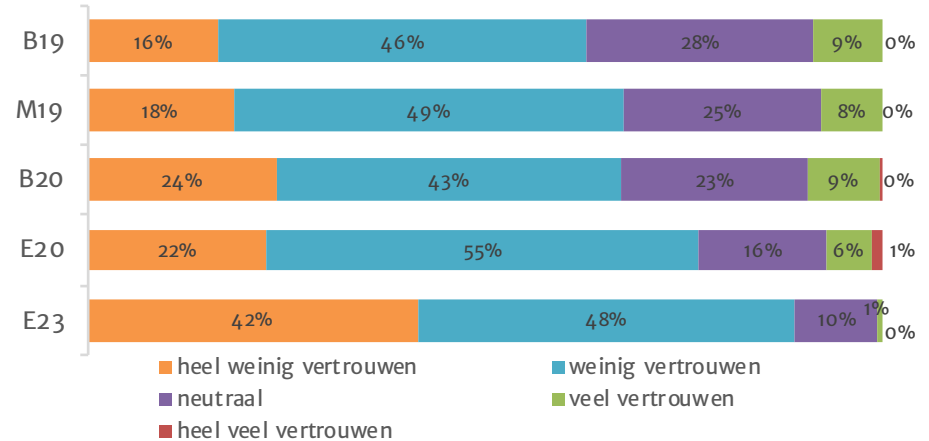
Ziet u beweging in het terugdringen van de administratielast?



Tevreden over voortgang terugdringen regeldruk?



Vertrouwen in terugdringen regeldruk?





# BENT U BEKEND MET ...

Instructiekaart – Eerste hulp bij ontregelen



Het Ontregelspreekuur van VWS



De trechter van verdunning



De gratis e-learning en training tot ontregelaar van VWS



Argumentenkaart



De subsidieregeling [Ont]regelprojecten zorgaanbieders





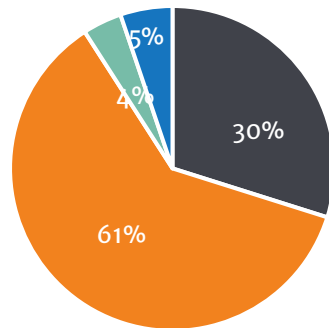


1. De grootste groep psychologen/therapeuten die aan het onderzoek deelnam werkt zelfstandig (57%), terwijl 21% zzp-er is en 17% in loondienst werkt. Qua werkvorm heeft 62% een eenmanszaak, werkt 21% in een zorginstelling en 10% in een groepspraktijk. Gemiddeld werken de psychologen/therapeuten ruim 25 jaar in de zorg.
2. De gerapporteerde regeldruk is ten opzichte van het laatste onderzoek uit eind 2020 gestegen. Daarmee is de dalende trend sinds het eerste onderzoek begin 2019 onderbroken. We zien daarentegen dat de mate waarin psychologen/therapeuten “(zeer) veel” last hebben van de regeldruk (momenteel 42%) sinds het eerste onderzoek begin 2019 daalt (dit was aanvankelijk 48%). Er is dus sprake van een gemengd beeld: de gerapporteerde regeldruk is gestegen, maar tegelijkertijd heeft men er wat minder last van. Mogelijkerwijs hebben psychologen/therapeuten er beter mee leren omgaan.
3. Het percentage van de werktijd dat aan niet-effectieve regels wordt besteed is de afgelopen jaren licht gestegen; momenteel is 30% van de psychologen/therapeuten meer dan 30% van de tijd kwijt aan het omgaan met niet-effectieve, belastende regels.
4. Evenals in voorgaande jaren worden de verzekeraars veruit het vaakst als veroorzaker van de regeldruk genoemd (49%), op grote afstand gevolgd door de wetgeving (14%) en ICT/systemen (8%). In de loop van de jaren is daar niet of nauwelijks iets aan veranderd.
5. De psychologen/therapeuten vinden dat de grootste winst qua vermindering van de regeldruk bij de verzekeraars te halen is (47%), maar dat daar daadwerkelijk juist de minste vooruitgang te bespeuren valt. Dat laatste is wel het geval bij ICT/systemen (14%) en de eigen organisatie (12%).
6. Vooral het Zorgprestatie­model en de AVG-wetgeving hebben volgens veel psychologen/therapeuten tot een toename van de regeldruk geleid (84% resp. 75%). Dat was ook het geval – zij het in veel mindere mate – voor WTZA (40%) en de Jaarverantwoording WMG (29%).
7. In de ogen van de meeste psychologen/therapeuten is de regeldruk het afgelopen juist toegenomen (68%). Dit is maar liefst 20% meer ten opzichte van eind 2020 en 30% ten opzichte van begin 2020. Er is dus sprake van een negatieve trend.
8. De overgrote meerderheid van de psychologen/therapeuten (90%) ziet geen beweging in het terugdringen van de administratieve last. Het verbaast dan ook niet dat een meerderheid (74%) ontevreden is over het terugdringen van de regeldruk. De vorige keer, eind 2020, was “slechts” 61% ontevreden. De meeste psychologen/therapeuten hebben ook geen vertrouwen in het verminderen van de regeldruk: 90% (was 77%). Dus ook hier is er van een achteruitgang sprake.
9. De initiatieven en tools die ingezet kunnen worden bij het terugdringen van de regeldruk zijn bij verreweg de meeste psychologen/therapeuten onbekend: Argumentatiekaart (92%), E-learning & training (91%), Subsidieregeling ontregelprojecten (89%), ontregelspreekuur (88%), Trechter van verdunning (94%) en Instructiekaart – Eerste hulp ontregelen (81%).
12. De algehele conclusie luidt dus dat het ontregelproces bij psychologen/therapeuten stagneert en de regeldruk enigszins lijkt toe te nemen.



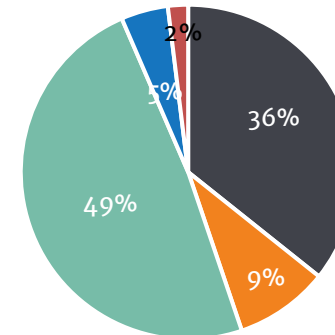
## KENMERKEN STEEKPROEF

Welke werkvorm werkt u voornamelijk?



- Waarnemend/ ZZP
- Zelfstandig in maatschap/ coöperatie/ praktijkhouder
- Loondienst
- Overig

Ik werk voornamelijk in een ...



- Eenmanszaak
- Duo-praktijk
- Groepspraktijk
- Zorginstelling/ keten
- Anders



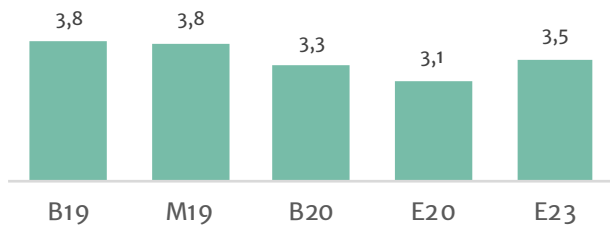
### Gemiddeld in deze steekproef

7,4	medewerkers in dienst
1,8	ZZP'er in dienst
26,2	# jaren in zorg

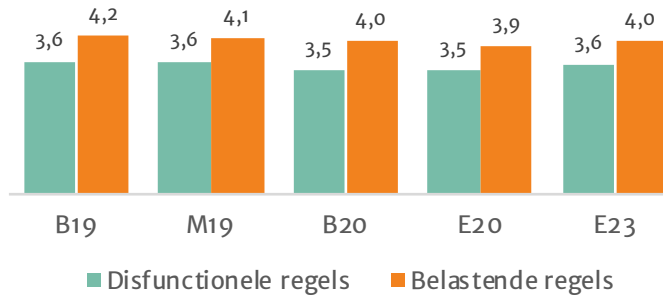


# STAND VAN DE REGELDRUK

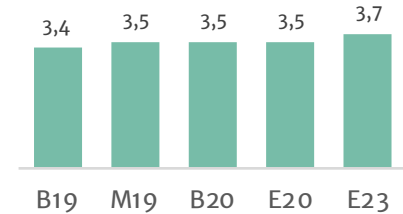
Gemiddelde score (ervaren) regeldruk (schaal 1-5)



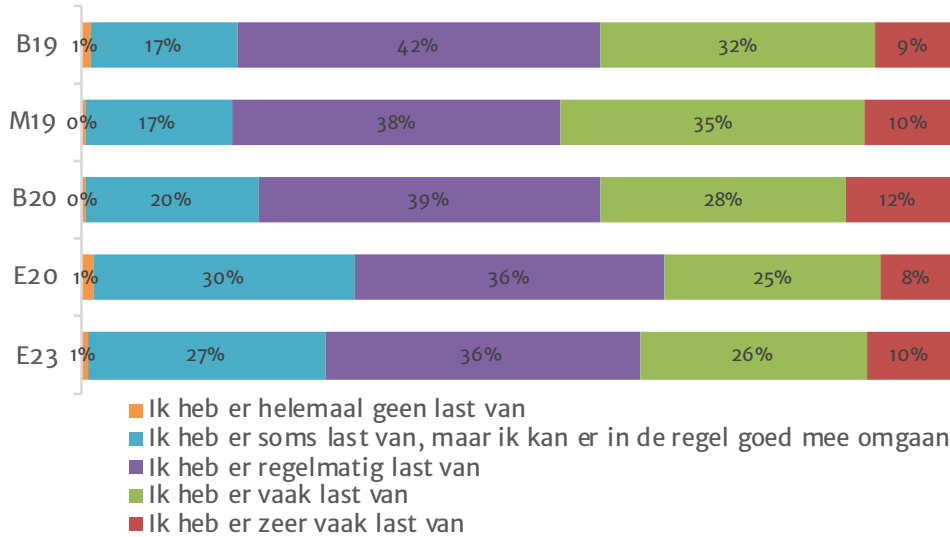
Regeldruk- disfunctionaliteit en belasting (schaal 1-5)



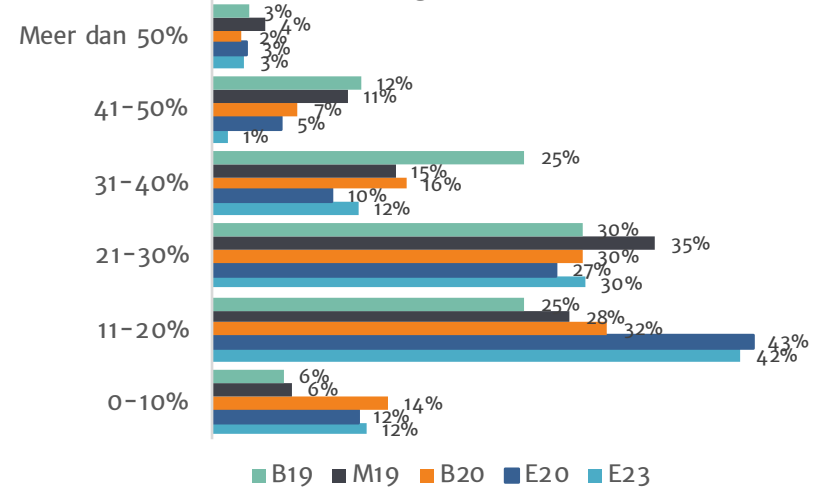
Tijd voor kwaliteit zorg (schaal 1-5)



Last van regeldruk



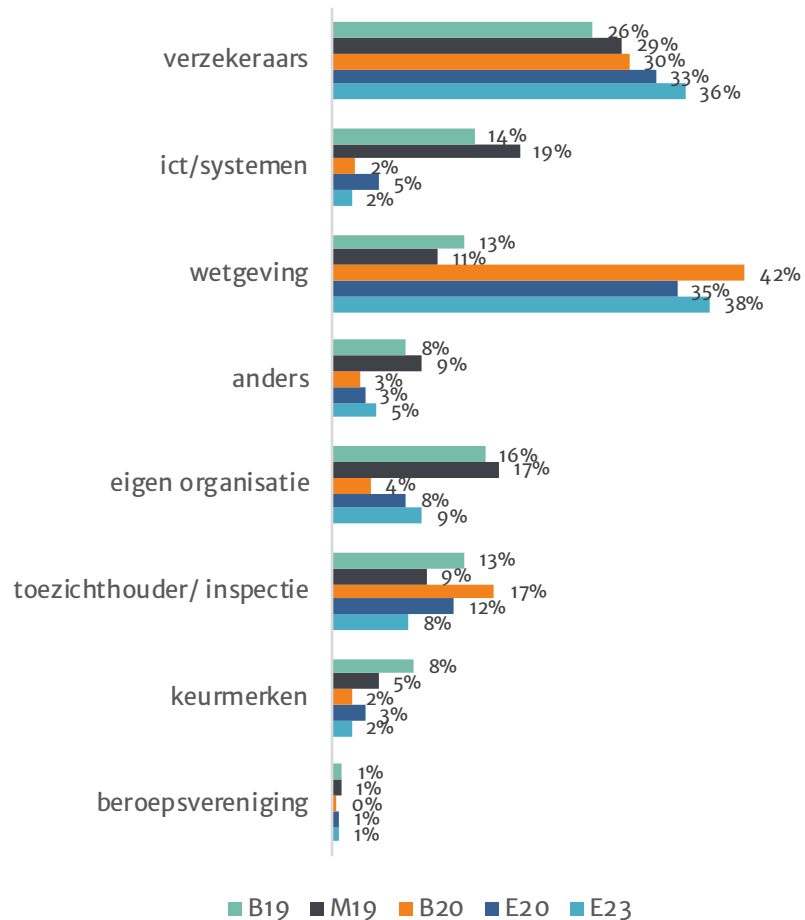
% werktijd kwijt aan niet effectieve, belastende regels



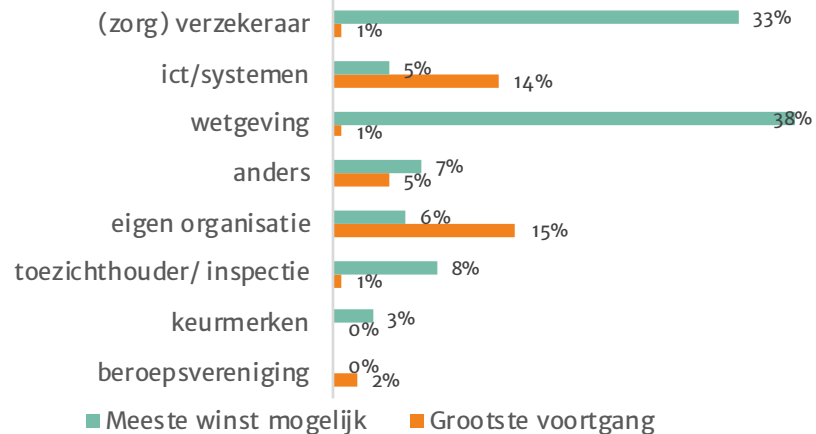


# OORZAKEN REGELDRUK

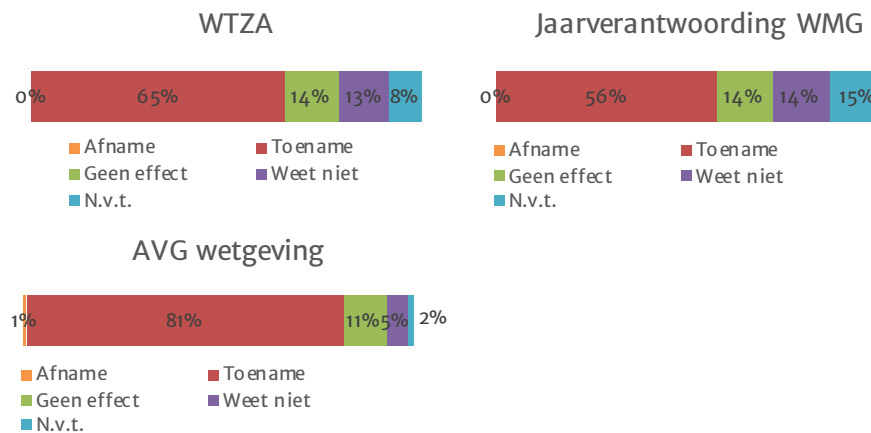
Grootste oorzaak regelddruk



Grootste ontwikkeling - Meeste kansen



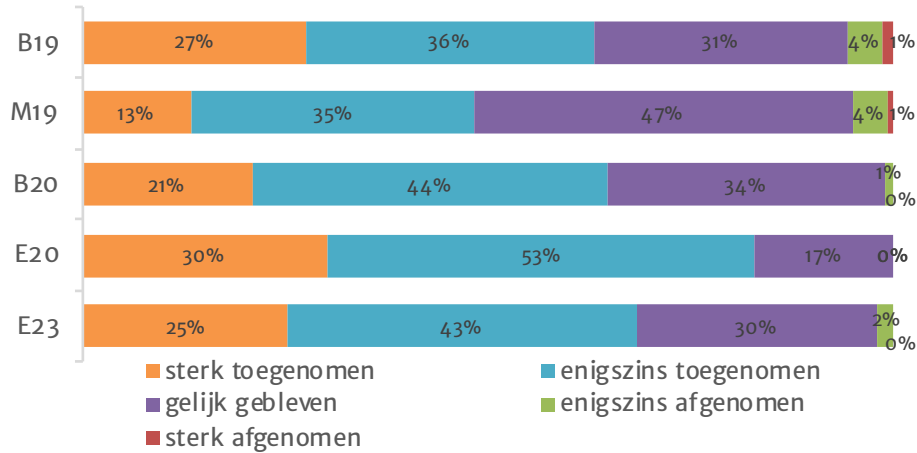
Hebben deze wetten/regels voor een verandering van regelddruk gezorgd?



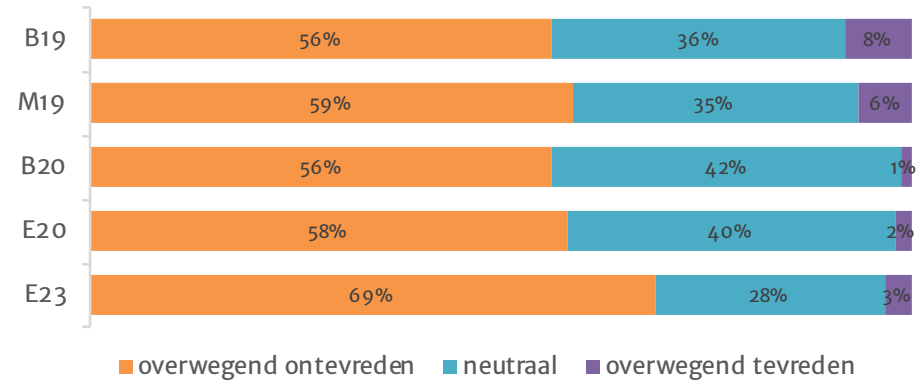


# PERCEPTIE ONTREGELPROCES

Verandering regeldruk afgelopen half jaar



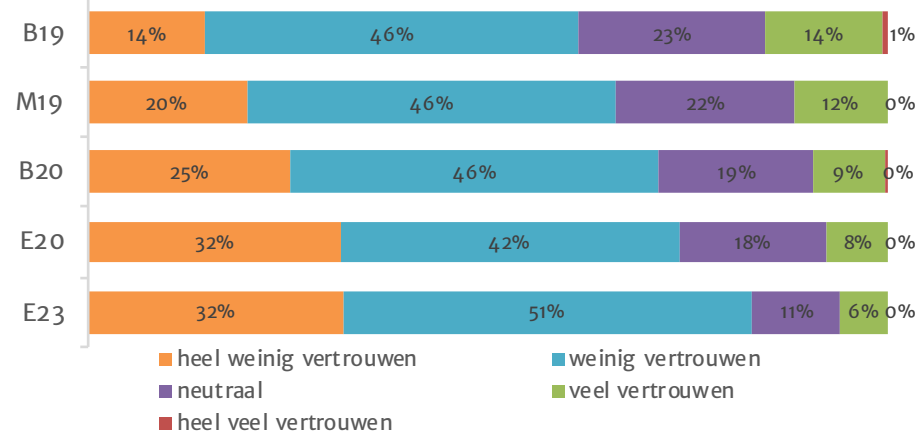
Tevreden over voortgang terugdringen regeldruk?



Ziet u beweging in het terugdringen van de administratielast?



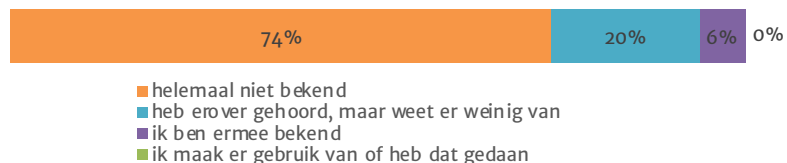
Vertrouwen in terugdringen regeldruk?





## BENT U BEKEND MET ...

### Instructiekaart - Eerste hulp bij ontregelen



### Het Ontregelspreekuur van VWS



### De trechter van verdunning



### De gratis e-learning en training tot ontregelaar van VWS



### Argumentenkaart



### De subsidieregeling [Ont]regelprojecten zorgaanbieders





1. De grootste groep tandartsen die aan het onderzoek deelnam werkt zelfstandig (61%), terwijl 30% waarnemend/zzp is; slechts 4% is in loondienst. Qua werkvorm werkt 49% in een groepspraktijk en heeft 36% een eenmanszaak. Gemiddeld werken de tandartsen ruim 23 jaar in de zorg.

De gerapporteerde regeldruk is ten opzichte van de het laatste onderzoek uit eind 2020 gestegen. Daarmee is de dalende trend sinds het eerste onderzoek begin 2019 onderbroken. We zien daarentegen dat de mate waarin tandartsen “(zeer) veel” last hebben van de regeldruk (momenteel 36%) sinds het eerste onderzoek begin 2019 daalt (dit was aanvankelijk 45%). Er is dus sprake van een gemengd beeld: de gerapporteerde regeldruk is gestegen, maar tegelijkertijd heeft men er wat minder last van. Mogelijkerwijs hebben tandartsen er beter mee leren omgaan.
2. Evenals in voorgaande jaren is de wetgeving het vaakst als veroorzaker van de regeldruk genoemd (38%), op enige afstand gevolgd door zorgverzekeraars (36%). Ook worden ICT/systemen (14%) en de eigen organisatie als oorzaken genoemd (9%). In de loop van de jaren is daar niet of nauwelijks iets aan veranderd, behalve dat de wetgeving vanaf begin 2020 plotseling als belangrijkste oorzaak van regeldruk wordt gezien.
3. De tandartsen vinden dat de grootste winst qua vermindering van de regeldruk bij de wetgeving (38%) en de zorgverzekeraars (33%) te halen is, maar dat daar daadwerkelijk juist de minste vooruitgang te bespeuren valt. Dat laatste is wel het geval bij ICT/systemen (14%) en de eigen organisatie (15%).
4. Vooral de AVG-wetgeving heeft volgens veel tandartsen tot een toename van de regeldruk geleid (81%). Dat was ook het geval – zij het in wat mindere mate – voor de WTZA (65%) en de Jaarverantwoording WMG (56%).
5. In de ogen van de meeste tandartsen is de regeldruk het afgelopen half jaar toegenomen (68%). Dit is een afname van 15% ten opzichte van eind 2020 en ongeveer evenveel als begin 2020 (65%). Geen duidelijke trend dus.
6. De overgrote meerderheid van de tandartsen (90%) ziet geen beweging in het terugdringen van de administratielast. Het verbaast dan ook niet dat een meerderheid (69%) ontevreden is over het terugdringen van de regeldruk. De vorige keer, eind 2020, was “slechts” 58% ontevreden. De meeste tandartsen hebben ook geen vertrouwen in het verminderen van de regeldruk: 83% (was 74%). Dus is er van een achteruitgang sprake.
7. De initiatieven en tools die ingezet kunnen worden bij het terugdringen van de regeldruk zijn bij verreweg de meeste tandartsen onbekend: Argumentatiekaart (90%), E-learning & training (87%), Subsidieregeling ontregelprojecten (92%), ontregelspreekuur (88%), Trechter van verdunning (85%) en Instructiekaart – Eerste hulp ontregelen (74%).
8. De algehele conclusie luidt dus dat het ontregelproces bij tandartsen stagneert en de regeldruk enigszins lijkt toe te nemen.
- 9.

## OPEN VRAAG ANALYSE

Naast een vinger aan de pols houden, heeft dit onderzoek ook ten doel om meer concrete aanknopingspunten te ontdekken om het ontregelproces in de zorg concreet te ondersteunen. Daarom zijn een aantal open vragen opgenomen, waarvan in het vervolg de belangrijkste algemene conclusies staan weergegeven.

De antwoorden op de open vragen zijn geanalyseerd met een programma dat gegeven antwoorden in zinsdelen opdeelt en die zinsdelen met behulp van AI clustert.

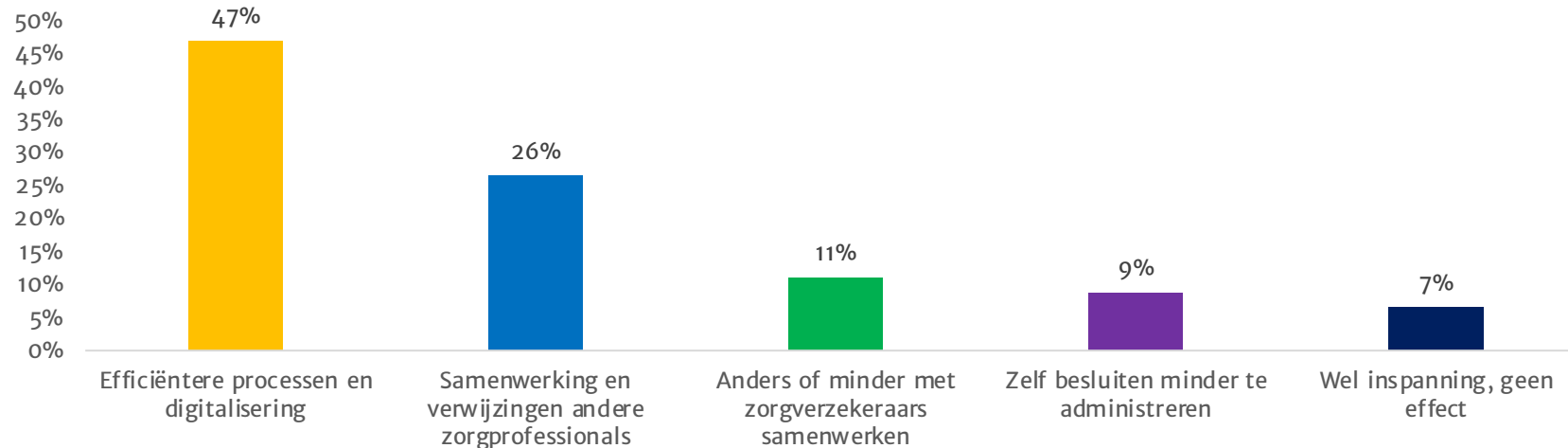
De volgende vier vragen zijn gesteld:

1. Welke acties zijn er door u en/of uw collega's ondernomen in uw werkomgeving om de regels en administratie te verminderen?
2. Welke nieuwe initiatieven hebben de regeldruk voor u de afgelopen 2 jaar het meest verzaard?
3. Welke nieuwe initiatieven hebben de regeldruk voor u de afgelopen 2 jaar het meest verlicht?
4. Welke rol dient VVAA volgens u te spelen bij het verder terugdringen van de regeldruk in de zorg?



## Welke acties zijn er door u en/of uw collega's ondernomen in uw werkomgeving om de regels en administratie te verminderen?

### Verschillende acties die zelf zijn ondernomen (n=136)



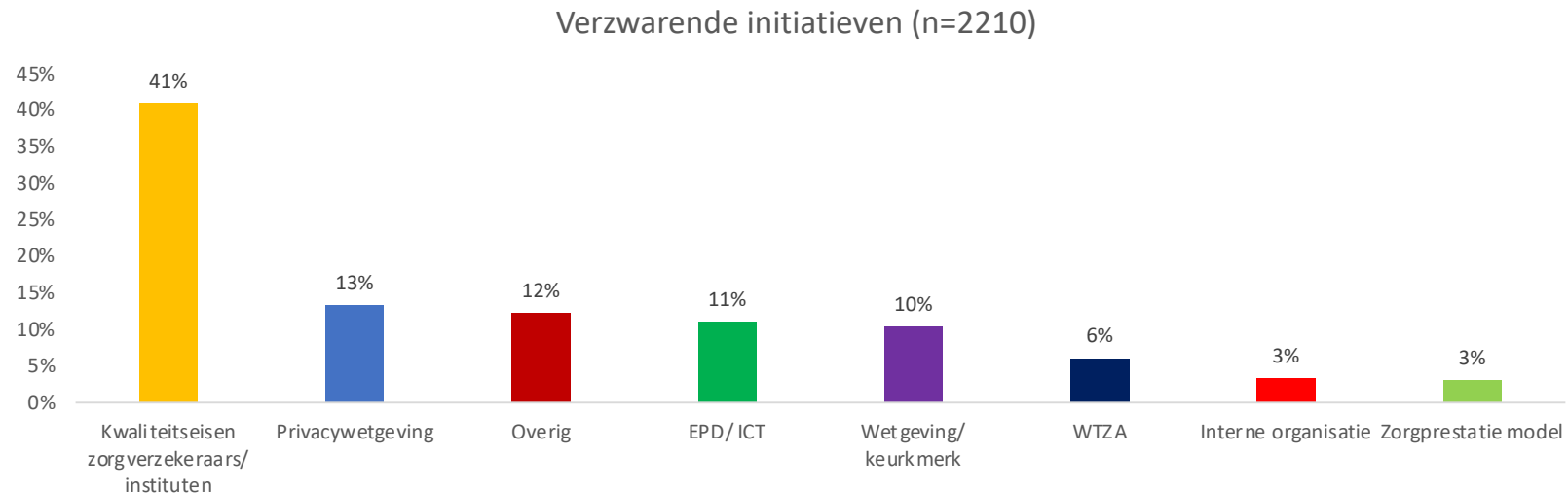
Uit de gegeven antwoorden op de bovenstaande open vraag blijkt dat efficiëntere processen en digitalisering de belangrijkste thema's zijn waarmee zorgprofessionals aan de slag zijn gegaan, met een relatief percentage van 47%. Veel genoemde acties zijn het veranderen van software, het implementeren van digitale vragenlijsten, het automatiseren van processen en het gebruik maken van slimigheden in het digitale dossier, zoals snelteksten. Deze aanpakken hebben als doel om de administratieve lasten te verminderen en de efficiëntie te verhogen.

Daarnaast is er ook aandacht voor samenwerking met en verwijzing naar andere zorgprofessionals. Deze categorie is goed voor 26% van de genoemde acties. Er wordt bijvoorbeeld gesproken over het strenger naleven van verwijsafspraken en het delegeren van taken naar andere zorgprofessionals.

Opvallend is dat de categorie "Wel inspanning, geen effect" met 7% ook spontaan genoemd wordt. Dit wijst erop dat sommige inspanningen om de administratieve lasten te verminderen niet altijd het gewenste resultaat opleveren. 9% van de antwoorden betreft eigen besluiten of initiatieven om ineffektieve administratie te schrappen in de organisatie.

Tenslotte blijkt ook dat het aantal antwoorden op deze open vraag (100) relatief gering is ten opzichte van de antwoorden op de andere open vragen.

## Welke nieuwe initiatieven hebben de regeldruk voor u de afgelopen 2 jaar het meest verzwaaard?

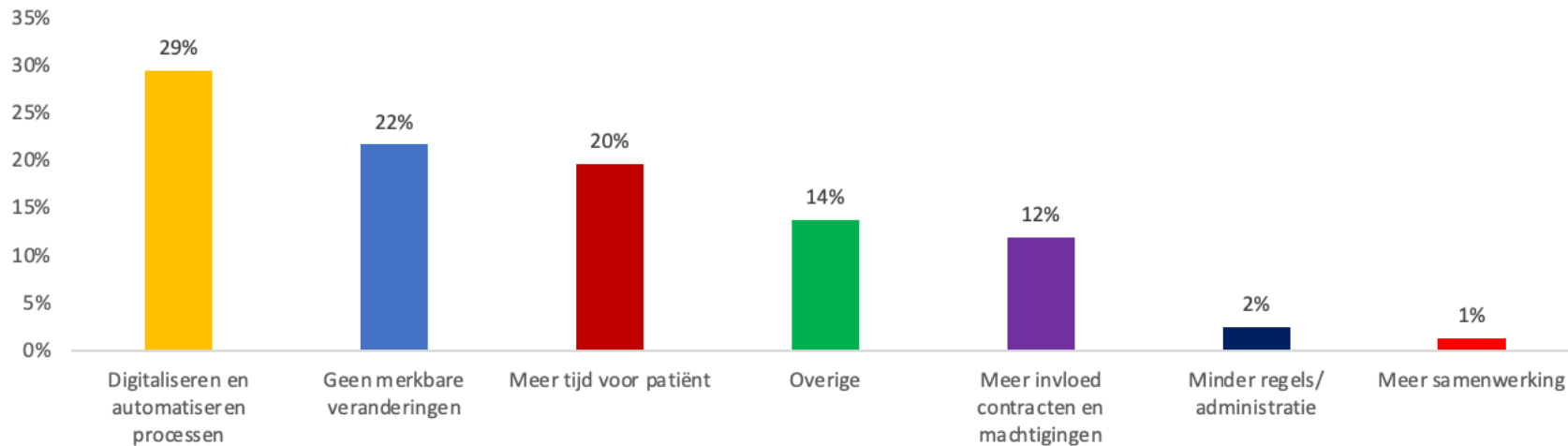


Uit de gegeven antwoorden op deze vraag blijkt dat de categorieën 'Kwaliteitseisen zorgverzekeraars/ instituten' met afstand (41%) het vaakst als regeldruk verzwarende initiatieven worden benoemd. Dit suggereert dat zorgverzekeraars een aanzienlijke bron van frustratie zijn en het omgaan met de regeldruk vanwege verzekeraars een grote uitdaging voor de zorgsector vormen. Hetzelfde geldt -- zij het in wat mindere mate -- voor wetgeving, inclusief privacywetgeving en keurmerken (alle wetgeving tezamen; 29%). Afzonderlijke zorgverzekeraars en instituten stellen verschillende eisen aan zorgprofessionals, waardoor de informatiebehoefte van deze verschillende partijen erg uiteenloopt. Dit kan leiden tot extra administratieve lasten, beperkte autonomie en gevoel van wantrouwen voor zorgprofessionals. Tenslotte zorgt ook ICT en in het bijzonder het EPD voor een verzwaring van de administratieve last van zorgprofessionals

Wetgeving en keurmerken brengen ook extra vereisten met zich mee, zoals het naleven van privacy regels en het volgen van protocollen. Daarnaast worden regelmatig nieuwe wetten en regels geïntroduceerd, waardoor de complexiteit en compliance-vereisten verder toenemen voor zorgprofessionals. Het doel van deze wetgevingsinitiatieven is om kwaliteit en controle te waarborgen, maar het kan gemakkelijk leiden tot overbelasting en bureaucratie in de zorgsector. Het is belangrijk om een evenwicht te vinden tussen zinvolle regelgeving en het verminderen van administratieve lasten om de zorgprofessionals in staat te stellen zich te concentreren op de zorg voor patiënten.

## Welke nieuwe initiatieven hebben de regeldruk voor u de afgelopen 2 jaar het meest verlicht?

Verlichtende initiatieven (n=1004)



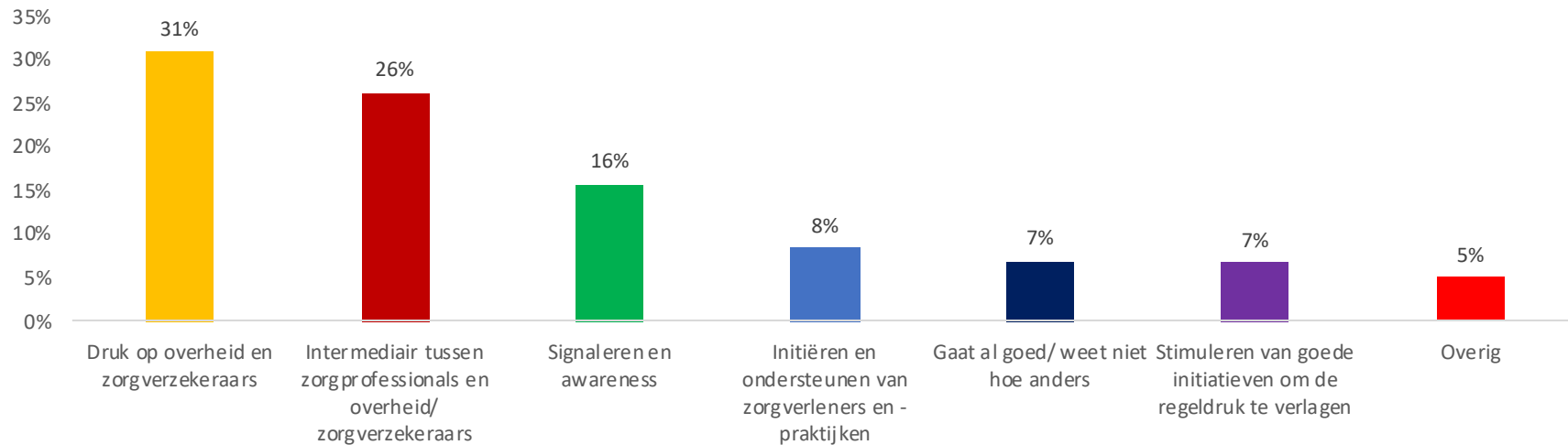
Uit de bovenstaande figuur kunnen we zien dat de meeste verlichting van regeldruk wordt gerealiseerd door het digitaliseren en automatiseren van processen, namelijk 29%. Hierbij kan gedacht worden aan het genereren van automatische teksten, aanscherpen van dossiers en meer algemeen het verbeteren van de ICT. Dit laat zien dat veel zorgprofessionals streven naar efficiëntie en optimalisatie van processen door middel van ICT-oplossingen.

Een heel klein deel (1%) geeft aan dat er door meer samenwerking ook verlichting ontstaat. Meer tijd voor de patiënt (20%) wordt vaker genoemd, bijvoorbeeld door scherper prioriteiten te stellen en door administratieve ondersteuning in te kopen. Daarnaast geeft een heel klein deel aan en minder regels/administratie te ervaren doordat verzekeraars en instanties minder vragen (2%). Dat is natuurlijk zeer positief maar wel erg bescheiden van omvang. Ook geeft een deel aan bewuster met contractering om te gaan of invloed te krijgen/nemen door minder machtigingen te hoeven vragen (12%).

Tenslotte valt op dat 22% van de zorgprofessionals geen merkbare veranderingen heeft ervaren. Hieruit kan worden afgeleid dat een deel van hen mogelijk nog geen concrete initiatieven heeft ondernomen of nog geen positieve effecten heeft gezien van veranderingen die al wel zijn ingezet.

## Welke rol dient VvAA volgens u te spelen bij het verder terugdringen van de regeldruk in de zorg?

Rol VvAA bij ontregelen (n=1741)



Uit de resultaten valt op dat de categorie 'Druk op overheid en zorgverzekeraars' met 31% de grootste is. Dit suggereert dat er bij de zorgprofessionals en -praktijken behoefte is aan een belangenvertegenwoordiger op dat niveau. Het feit dat 26% aangeeft dat VvAA zich als intermediair kan opstellen ondersteunt dat veel zorgprofessionals een verbindende rol zien voor VvAA.

Een ander opmerkelijk inzicht is dat de categorie 'Initiëren en ondersteunen van zorgprofessionals en -praktijken' met 8% relatief laag scoort. Verder zien we dat de categorie 'Signaleren en awareness' met 16% groter is, wat aangeeft dat er behoefte bestaat aan het signaleren en het creëren van bewustzijn omtrent de regeldruk, onder andere door dit te monitoren onder zorgprofessionals. Tot slot kan worden opgemerkt dat de categorie 'Stimuleren van goede initiatieven om de regeldruk te verminderen' met 7% niet vaak genoemd is.