

Ook assistenten kiezen voor zelfstandig ondernemerschap

Zowel in de huisarts- als tandartspraktijk werken steeds meer assistenten als zzp'er. Voor praktijkhouders betekent dit veelal hogere kosten, maar vaak is er geen andere keus. Daarnaast is mogelijke schijnzelfstandigheid nog een punt van aandacht.

Uit cijfers van de Kamer van Koophandel blijkt dat steeds meer zorgverleners zich inschrijven als zzp'er, bijvoorbeeld in de thuis- en jeugdzorg, maar VvAA-adviseur Erik van Dam ziet die ontwikkeling ook binnen huisarts- en tandartspraktijken. "Dat huisartsen en tandartsen zelf als zzp'er in verschillende praktijken werken, is natuurlijk al langere tijd het geval, maar nu zien we dat ook doktersassistenten en preventieassistenten zich in toenemende mate als zelfstandige aanbieden. Omdat het een gevoel van vrijheid geeft, en mogelijk omdat ze wat meer kunnen verdienen."

Al is het de vraag of zij voldoen aan de criteria voor zelfstandig ondernemerschap. Van Dam: "Als zzp'er moet je bijvoorbeeld meerdere opdrachtgevers hebben; niet alle zelfstandige dokters- en preventieassistenten werken in verschillende praktijken. Misschien een nog wel belangrijker criterium is dat er geen sprake mag zijn van een gezagsverhouding: dat is in deze rol vaak juist wél het geval en ook wenselijk voor de praktijkvoering." Of de 'zzp-assistenten' zich daar bewust van zijn, betwijfelt de VvAA-adviseur. "Zeker niet allemaal, maar doordat de handhaving steeds is uitgesteld, is er een cultuur ontstaan waarin alles lijkt te kunnen. En de praktijkhouder heeft geen keus, want personeel is schaars." Liever zouden huisartsen en tandartsen hun assistenten 'gewoon' in dienst nemen. "Ook omdat zzp'ers in de regel duurder zijn: naast een hogere vergoeding brengen zij ook btw in rekening, omdat ze geen gebruik kunnen maken van de medische vrijstelling."

Handhaving geïntensiveerd

Dat de Belastingdienst de handhaving dit najaar gaat intensiveren, kan volgens Van Dam effect hebben op deze ontwikkeling. "Door corona heeft de handhaving stilgelegen; inspecteurs legden geen bedrijfsbezoeken af. Nu pakken ze dat weer op. Nog steeds is het regime 'mild', worden er niet direct boetes opgelegd en krijgt men de tijd de arbeidsrelatie anders vorm te geven, mocht volgens de belastinginspecteur sprake zijn van schijnzelfstandigheid. Maar alleen al het feit dát er controle kan komen, kan best iets met de cultuur en de bewustwording doen."



Elma van Vulpen is financial planner bij VvAA

Financieel onafhankelijk

De steeds maar veranderende wetgeving rondom pensioenen zorgt ervoor dat mensen vaker het heft in eigen hand nemen om financieel onafhankelijk te zijn. Een voorbeeld daarvan is de, vooral onder jongeren populaire, FIRE-beweging. Dat staat voor 'Financial Independence, Retire Early'. In het Nederlands vertaald: financieel onafhankelijk en vervroegd met pensioen. Deze beweging vindt haar oorsprong in de VS. De gedachte is dat je door zuiniger te leven een deel van je inkomen opzij kunt zetten en dit vermogen voor je laat renderen. Met als doel financieel onafhankelijk te worden en je leven naar eigen wens in te richten. Doelen zoals eerder stoppen met werken, minder werken of die wereldreis komen daardoor volgens de aanhangers binnen handbereik.

Wanneer we de succesverhalen op internet moeten geloven, lijkt het erop dat iedereen kan stoppen op zijn of haar 40e. De vraag is of dat realistisch is. Versimpeld gaat FIRE ervan uit dat je 25 keer je jaarlijkse uitgaven opzijgezet moet hebben om je doel te bereiken. Afhankelijk van je uitgaven, kan dit dus snel oplopen tot hoge bedragen, zeker wanneer rekening wordt gehouden met inflatie. Dat is maar voor weinigen weggelegd.

25 keer je jaarlijkse uitgaven opzijzetten

Een positieve ontwikkeling van FIRE is dat jongeren zich steeds meer bewust bezighouden met hun financiële toekomst en stilstaan bij wat ze daadwerkelijk belangrijk vinden. Iets wat ik als financieel planner zeker toejuich. Ook voor mijn relaties begint een goede planning met het inventariseren van wensen en doelen. Dit geldt voor zowel jongeren als ouderen. Een risico van FIRE is dat jongeren teleurgesteld raken door onrealistische doelen en/of onnodig risico's nemen om dat doel te behalen. De huidige coronacrisis laat maar weer eens zien dat het goed is een buffer aan te houden.

Gezien het bovenstaande, moet FIRE volgens mij staan voor: Focus, Inzicht en Realistische Einddoelen.