

Stelling 1:

De (relevante) veiligheid van **elke** "sleuf 2.0" moet tijdens de uitvoering worden gecontroleerd door de aannemer zelf.

sub vragen:

- Gebeurt dit al?
- Wordt dit vereist door certificatieregelingen, of is er sprake van steekproeven?
- Welke veiligheid/prestaties vinden we eigenlijk relevant?
- Zijn alle (V)WI- en ARBO-eisen gedekt?

| <u>Beelden met betrekking op de thema's:</u> | <u>Houding en gedrag</u> | <u>Leren van incidenten</u> | <u>Standaarden en regels</u> | <u>Verankeren in contracten</u> |
|--|--------------------------|-----------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| Dit gebeurt al en controles door de aannemer worden niet altijd geregistreerd/vastgelegd. | | | X | X |
| Verschillende partijen voeren controles uit. | | | X | X |
| Veiligheid in de sleuf kent vele lagen/invalshoeken. De laag van monteurs maar ook die van bijvoorbeeld de werkvoorbereiding, enz. | X | | X | X |
| De werkgever is verantwoordelijk voor de Arbo zaken in zijn bedrijf. | | | X | X |
| Controles kunnen samen worden uitgevoerd. | | | | X |
| Controles op de sleuf ook borgen in systemen. | | | X | X |
| Je controleert of de risico's beheerst worden. | X | X | | |
| De monteur denkt dat hij/zij veilig bezig is. Door welke bril kijk je? | X | X | X | |
| Wie bepaalt of het veilig is? | X | | X | |

Stelling 2:

Het ontwikkelen van controleregelingen om de veiligheid aan de sleuf 2.0 aan te tonen is **niet nodig**. Inhoudelijke aanpassing van bestaande certificeringen en het verhogen van de auditfrequentie is voldoende.

Sub vragen:

- hoe gaan we om met de slager keurt zijn eigen vlees?
- Minder maatregelen vanuit Arbo catalogus noodzakelijk?
- Wat is de invloed van de werkvoorbereiding/engineering op dit geheel?
- Uitvoerder moet betrokken bij overdrachtsmoment?

| <u>Beelden met betrekking op de thema's:</u> | <u>Houding en gedrag</u> | <u>Leren van incidenten</u> | <u>Standaarden en regels</u> | <u>Verankeren in contracten</u> |
|--|--------------------------|-----------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| Controle is ouderwets, gesprekken leveren meer op. | X | | X | X |
| Verhogen aantal Veiligheidsgesprekken levert meer op dan aantoonbaarheid. | | X | X | X |
| Controle aan de voorkant i.p.v. achteraf. | X | | X | |
| Risicobesef i.p.v. regels. | X | X | X | |
| Over de ketens heen nog te weinig risicobesef. | X | X | | |
| Teveel gesprekken zorgen voor teveel afleiding. Gaat de monteur nee zeggen? Meer integrale gesprekken nodig. | X | X | | |
| Niet alles bespreken via een WPI. Kies ook eens voor een andere vorm. Bv een werkoverleg met foto's. | X | | X | |

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| Controle momenten vooraf met opdrachtgever bespreken. | | | | X |
| Veiligheid apart benoemen in het contract of is dit vanzelfsprekend? (let op contractvorm) | | | | X |
| Creatief zijn in de keten. Hoe doen andere dit? | | X | | |
| Hoe gaan we om met afwijkingen? Worden afwijkingen gedoogd door leidinggevenden? | X | | X | |
| Belangrijk zijn voorbeeld- en aanspreekgedrag. | X | | | |
| Veiligheid aan de voorkant regelen. Veiligheid buiten begint binnen | | | X | X |

Stelling 3:

Indien de motivatie om veilig te werken hoofdzakelijk 'Outside In' is, dan staat het veilig werken onder druk zodra er een andere externe (werk)druk ontstaat. (De huidige WI's zijn geschreven vanuit een "ideale sleuf" en geven onvoldoende handvaten aan onze uitvoerenden hoe om te gaan met zaken als werkdruk, overdiepte, afwijkende omstandigheden, etc.)

Sub vragen:

- Als de motivatie om veilig te werken 'Inside Out' is, blijft dan de motivatie om altijd veilig te werken?
- Opdrachtgevers moeten meer begrip krijgen voor de aannemerij (risico's en bedrijf continuïteit) i.p.v. primair kwaliteit en veiligheid
- Er moet een WI worden geschreven met richtlijnen voor hoe om te gaan met afwijkende sleuf omstandigheden.

| <u>Beelden met betrekking op de thema's:</u> | <u>Houding en gedrag</u> | <u>Leren van incidenten</u> | <u>Standaarden en regels</u> | <u>Verankeren in contracten</u> |
|--|---------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|--|
| Externe druk heeft invloed op veiligheid (en kwaliteit). | X | | X | |
| Leidt op vanuit de praktijk (casussen) | X | X | | |
| Afleiding heeft invloed op de veiligheid. (positief effect in de corona-tijd) | X | X | | |
| Bewoner/eindgebruiker is ook Outside In. Monteur neemt dit mee in zijn afweging wat belangrijk is. | X | | | |

Stelling 4:

De ideale sleuf bestaat niet. Wat moet echt? Er moet een WI worden geschreven met richtlijnen voor hoe om te gaan met afwijkende sleuf omstandigheden.

| <u>Beelden met betrekking op de thema's:</u> | <u>Houding en gedrag</u> | <u>Leren van incidenten</u> | <u>Standaarden en regels</u> | <u>Verankeren in contracten</u> |
|---|---------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|--|
| De handvatten die WI's geven blijft een worsteling (risico afweging). | | | X | |
| De monteur moet ruimte krijgen om zijn vakkennis te gebruiken. | X | | | |
| Monteur mandateren om te kunnen stoppen. Dus accepteren dat dit gedoe geeft in de planning en kosten. | X | | X | |
| Geven WI's voldoende ruimte voor afwijkingen? | | | X | |
| Afstemming over afwijkingen in het werk. Wie mag besluiten? | X | | X | |
| Is het belangrijk, in relatie tot veiligheid, dat hier procedures voor zijn? | | | X | |
| Zijn we vakbekwaam genoeg om veiligheid te interpreteren? | X | | | |
| Geeft het bedrijf mandaat af om te besluiten over afwijkingen? | | | X | X |
| Consequenties afwijkingen met elkaar bespreken. | X | X | | |
| Geef monteur ruimte mee om over afwijkingen te beslissen op basis van zijn vakmanschap. | X | | X | |
| Hoe bereik je de monteur? Met papier of met filmpjes? | | X | | |
| Zorg voor regel-ruimte voor monteurs op de sleuf. | X | | X | |

Stelling 5:

Veiligheid is geen concurrentie-issuе. "Veiligheidskantjes er vanaf lopen" mag geen winstpakker zijn.

| <u>Beelden met betrekking op de thema's:</u> | <u>Houding en gedrag</u> | <u>Leren van incidenten</u> | <u>Standaarden en regels</u> | <u>Verankeren in contracten</u> |
|---|---------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|--|
| Veiligheid is een licence to operate én ook winst-pakker! Kijk maar naar de erkenningsregeling en de veiligheidsladder. Dit speelt vooral bij netbeheerders en minder bij gemeenten. | | | X | X |
| Bij uniformering kan de concurrentie minder worden. (corrigeren / aanspreken) Goed gedrag niet afstraffen. | X | | | |
| Bij aanbestedingen kan veiligheid in het geding komen. Veiligheid kost geld en is dus concurrentie. Sommige bedrijven doen het anders en vragen je te omschrijven hoe je een fixed som voor veiligheid van de aanbesteding gaat besteden. | | | X | X |

Tot slot:

Wat heb je gemist?

| |
|--|
| Een dag-start op het werk helpt. Bespreek specifiek wat er op die dag moet gebeuren. Ook een evaluatie van de dag ervoor is mogelijk. |
| Welke randvoorwaarden zijn er nodig? Het totale plaatje is meer dan het contract en de WI's. Noem de monteur niet meer. |
| Ook de toenemende digitalisering heeft invloed op afleiding (overkill aan informatie). |
| Wat zeggen de (theorie) deskundigen? Toepassen van veiligheidstheorieën en vertalen van praktijkresultaten uit andere sectoren naar de ondergrondse infra. |