

1. Kan prioriteren niet beter landelijk geregeld worden dan op provinciaal/lokaal niveau. Zeker met markt partijen daarbij zijn er altijd eigen belangen.

Antwoord/reactie:

De Autoriteit Consument en Markt geeft de netbeheerder thans al de ruimte om te prioriteren en heeft de netbeheerders daartoe een prioriteringskader meegegeven. Zie: [ACM maakt maatschappelijk prioriteren door netbeheerders mogelijk | ACM.nl](#) De netbeheerders zijn terughoudend in het gebruik hiervan maken, omdat, zo stellen zij, prioriteren een politiek-maatschappelijke afweging vergt en dus aan de politiek is. Die politiek-maatschappelijke afweging vindt, zo is het rijksbeleid, plaats per provincie, in het kader van de zogenaamde provinciale Meerjarige Investeringsplannen Energie en Klimaat, juist omdat de gewenste of noodzakelijke prioritering per provincie kan verschillen. Juist op regionaal en lokaal niveau moet een visie ontstaan hoe het energiesysteem er uit moet gaan zien en welke afwegingen hiervoor moeten worden gemaakt. Zie: <https://www.iponl/thema-s/klimaat-en-energie/energietransitie-integraal-programmeren/>

2. Mijn ervaring is dat netbeheerders pas over het gevraagde vermogen na gaan denken als de feitelijke aanvraag via aansluitingen.nl heeft plaatsgevonden. Die aanvraag kan pas gedaan worden met een huisnummerbesluit dat ook pas bij vergunningverlening bekend wordt gemaakt. Dus 3-4 jaar vooroverleg heeft geen enkele zin!

Antwoord/reactie:

In hun Investeringsplannen 2024(-2034) hebben de netbeheerders al zo veel mogelijk rekening gehouden met bekende bouwplannen, om zo te bepalen in welke gebieden het elektriciteitsnet als eerste en/of in welke mate verzaamd moet worden. Maar de informatie over toekomstige bouwplannen en de daarmee gemoeide vermogensvraag is nog verre van toereikend. Bouwend Nederland pleit er voor om een eerdere en betere match te realiseren tussen enerzijds toekomstige bouwplannen en bijbehorende vermogensvraag en anderzijds de op die bouwlocaties benodigde investeringen in het elektriciteitsnetwerk. Bouwend Nederland en Netbeheer Nederland zijn daarover in gesprek en Bouwend Nederland heeft de ambitie om de te verwachten vermogensvragen van toekomstige bouwprojecten beter te kunnen kwantificeren.

Het is altijd verstandig om voorgenomen bouwprojecten met een indicatie van bijbehorende vermogensvraag in ieder geval altijd zo snel mogelijk bij de netbeheerder en de Stichting Mijn Aansluiting aan te kondigen, opdat zij daar in een zo vroeg mogelijk stadium rekening mee te kunnen houden.

Ook in het geval dat huisnummers of postcode nog niet bekend zijn, is het raadzaam om melding te doen bij de Stichting Mijn Aansluiting ([Mijnaansluiting.nl](#)). U kunt op een kaart aan te geven waar uw pand staat of gebouwd wordt. Mijn Aansluiting gaat dan uit van de dichtstbijzijnde postcode. Daarna vraagt u zelf zo spoedig mogelijk een huisnummer aan via uw de gemeente, die uw aanvraag zal toetsen en (als het kan) een huisnummerbesluit zal nemen. Bij nieuwbouw kunnen pas een huisnummer uitgeven worden nadat de omgevingsvergunning verleend is. Deze werkwijze is wettelijk vastgelegd.

3. Is er een maximale reactie termijn van de nutsbedrijven om de uitzondering kenbaar te maken. Recent nog ervaren dat na 16 weken het bericht gekregen dat het toch een uitzondering was, en er opnieuw 25 weken gewacht moet worden.

Antwoord/reactie

Het is niet goed mogelijk een antwoord op deze algemene vraag te geven. Het antwoord is sterk afhankelijk van de casuïstiek, en bijvoorbeeld van de vraag of er sprake is van netcongestie, overmacht, beletredenen of het onvoldoende aansluitklaar zijn van het bouwproject. In algemene zin geldt dat de netbeheerder geacht wordt de aanvrager steeds tijdig en goed te informeren over wijzigingen in de planning.

4. Wanneer er graafwerkzaamheden nodig zijn bij een kleinverbruik aansluiting, wat volgens mij bijna altijd het geval is bij een tijdelijke (bouw)aansluiting, wat is dan een redelijke termijn of staat de aansluittermijn helemaal los daarvan?

Reactie/antwoord

Voor de realisatie van een kleinverbruikaansluiting geldt een maximale termijn van 18 weken voor nieuwe aansluitingen en 12 weken voor aanpassing van bestaande aansluitingen. Binnen die termijnen moeten alle noodzakelijk activiteiten die nodig zijn voor realisatie van de aansluiting gerealiseerd zijn.

5. Woningborg accepteert geen opleverclausule in de overeenkomsten die betrekking hebben op netcongestie.

Antwoord/reactie

In het tweede deel van het Webinar (vanaf minuut 42) wordt hier op ingegaan. Bouwend Nederland zal dit bij de Stichting Woningborg aankaarten en verkennen of hier mogelijkheden zijn.

6. Zou Bouwend Nederland gesprekken kunnen voeren met Woningborg om een redelijke bepaling op te laten nemen waarmee het risico op het ontbreken van nutsvoorzieningen kan worden afgedekt?

Antwoord/Reactie

Zie het antwoord op vraag 5.

7. De gemeente en Liander wijzen vooral naar elkaar, hoe kan dit efficiënter en sneller?

Antwoord/reactie

Dit is een heel vervelende situatie en zo ver zou het eigenlijk niet moeten komen door voortdurend, tijdig en op open en constructieve wijze met elkaar te spreken en naar praktische oplossingen te zoeken. Netbeheerders en gemeenten hebben ieder eigen (wettelijke) taken en verantwoordelijkheden en wet- en regelgeving waar zij zich aan moeten houden. Die verantwoordelijkheden en eisen zijn soms tegenstrijdig, waardoor het soms niet goed mogelijk is snel en soepel tot een gezamenlijke oplossing te komen. Dit is vervelend, maar deels begrijpelijk en onvermijdelijk.

8. Alle nutspartijen hebben eenzijdig opgelegde algemene voorwaarden. Deze lijken ook steeds te veranderen. Daarnaast hebben de uitvoerende partijen ook veel macht. Hoe kunnen we dit zo krijgen dat we met zijn allen gaan denken in gezamenlijk belang i.p.v. in eilandjes en verschuilen achter voorwaarden en onderaannemers? Hoe kunnen we toch organiseren dat alle partijen in de aanleg gaan samenwerken en we hiermee de kosten kunnen drukken?

Reactie/Antwoord

De netbeheerders en de aannemers die kabels en leidingen aanleggen zien de opgave om het elektriciteitsnet versneld uit te breiden en te verzwaren nadrukkelijk als een gezamenlijke opgave en werken daarbij steeds intensiever samen. Zij ontwikkelen gezamenlijk nieuwe, slimmere, meer efficiënte samenwerkingsvormen en werkwijzen. Zij werken aan mogelijkheden om elkaars rollen over te kunnen nemen ('schuiven in de keten') en op het gebied van 'right to challenge'/'klant sluit zichzelf aan'

9. Is er ook aandacht voor mobiele oplossingen zoals batterijen etc.?

Antwoord/reactie:

Steeds meer (bouw)bedrijven zoeken tijdelijke of structurele oplossingen door te werken met opslag van elektriciteit in accu's en batterijen die op gunstige momenten vanaf het net kunnen worden opgeladen of die kunnen worden opgeladen met eigen opwek via zonnepanelen, windmolens of (waterstof)aggregaten. Dit is een relatief nieuw fenomeen waarover nog veel onbekend is, ook binnen Bouwend Nederland. Bouwend Nederland werkt eraan om op dit gebied meer kennis op te bouwen.

10. Kan Bouwend Nederland zorgdragen dat er een loket komt bij de netbeheerders waarin per nieuwe kavel al binnen 1 maand kan worden aangegeven of en hoeveel spanning er

beschikbaar is. Dit zal onze klanten enorm helpen. Nu worden plannen in de ijskast gezet omdat niemand definitief kan aangeven of een aansluiting mogelijk is?

Antwoord/reactie

De regionale netbeheerders en Netbeheer Nederland werken er, mede op aandringen van Bouwend Nederland, aan een veel eerdere, transparantere en duidelijkere communicatie over deze zaken, zowel op hun websites als richting de aanvragers. Ook kunnen bouwplannen met een indicatie van de bijbehorende vermogensvraag nu al bij de regionale netbeheerders en/of de Stichting Mijn Aansluiting aangekondigd worden. Daarbij is formeel nog geen sprake van een aanvraag voor transport of aansluiting die in behandeling genomen kan worden, maar hebben de netbeheerders wel informatie waar zij al zo veel mogelijk rekening kunnen houden. Bouwend Nederland zal dit in de gesprekken met Netbeheer Nederland (blijven) meenemen.