

Contactgroep digitalisering Zeeland en Brabant Mid-West

30 september 2026

Programma

- 14.00 Welkom
- 14.05 Actualiteiten op het gebied van digitalisering door Pascal Kregting, beleidsadviseur Digitalisering Bouwend Nederland
 - ruimte voor vragen en ervaringen van de deelnemers
- 14.25 Stefan van Jole, presentatie over Woub
- 15.05/16.00 Uitwisseling van ervaringen in groepjes

Contactgegevens BNL:

Pascal Kregting(landelijk)

p.kregting@bouwennederland.nl / 06-3252154

Jos Lukasse (Zeeland)

j.lukasse@bouwennederland.nl / 06-2709430

Petra Landmeter (Brabant Mid-West)

p.landmeter@bouwennederland.nl / 06-15557622

Website:

<https://www.bouwennederland.nl/kennis/digitalisering>



Digitalisering voor de bouw en infra: actualiteiten en meer

Contactgroep Digitalisering – 30 september 2026

Even voorstellen

Team Branche Ontwikkeling

- Joppe Duindam
- Arjan Walinga
- Jolanda van Kooten

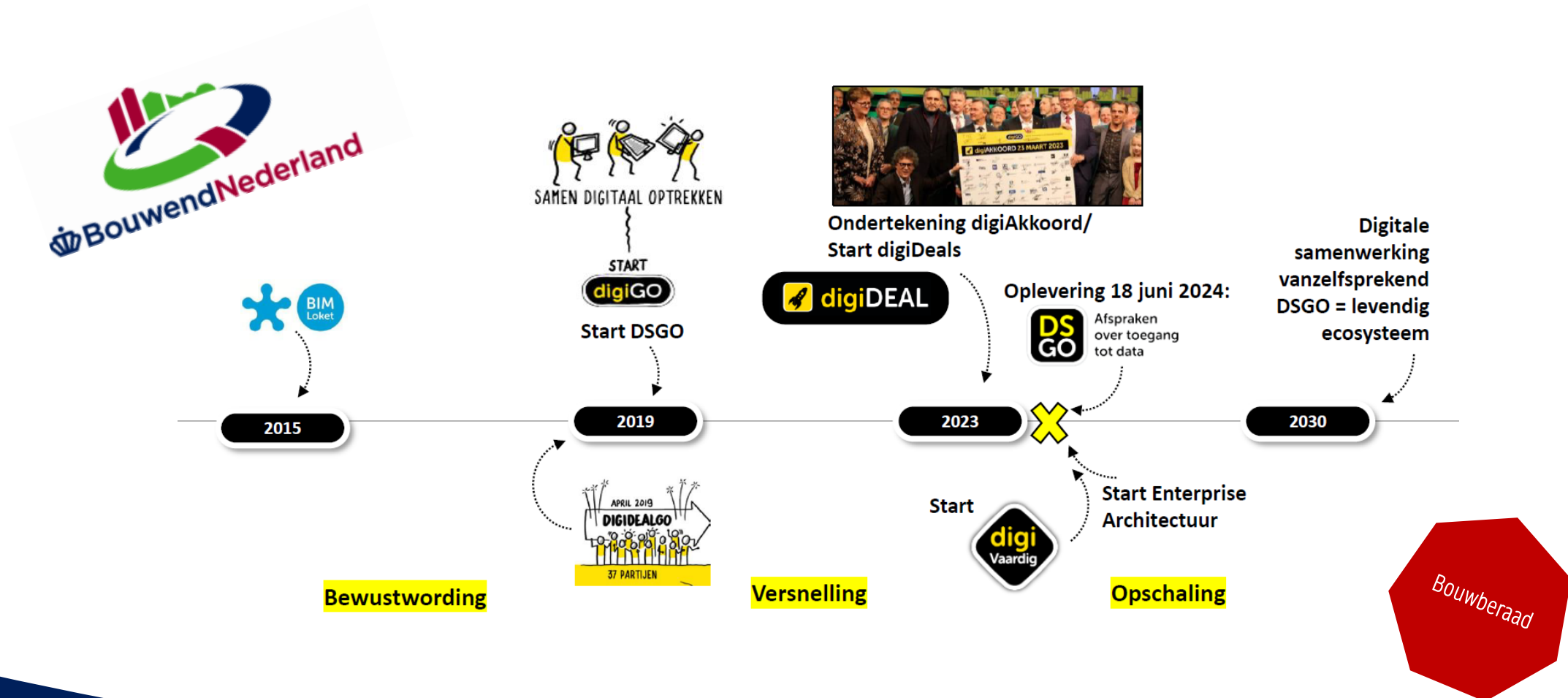
- Pascal Kregting
 - Beleidsadviseur Digitalisering



Focus van vandaag

- Inspiratie
 - DigiGo
 - DigiDare Awards
- Software landschap
- Cyberveiligheid
 - Enquête MKB
 - CTI rapport
 - eLearning

Standaardisatie - Bestuursakkoord '27

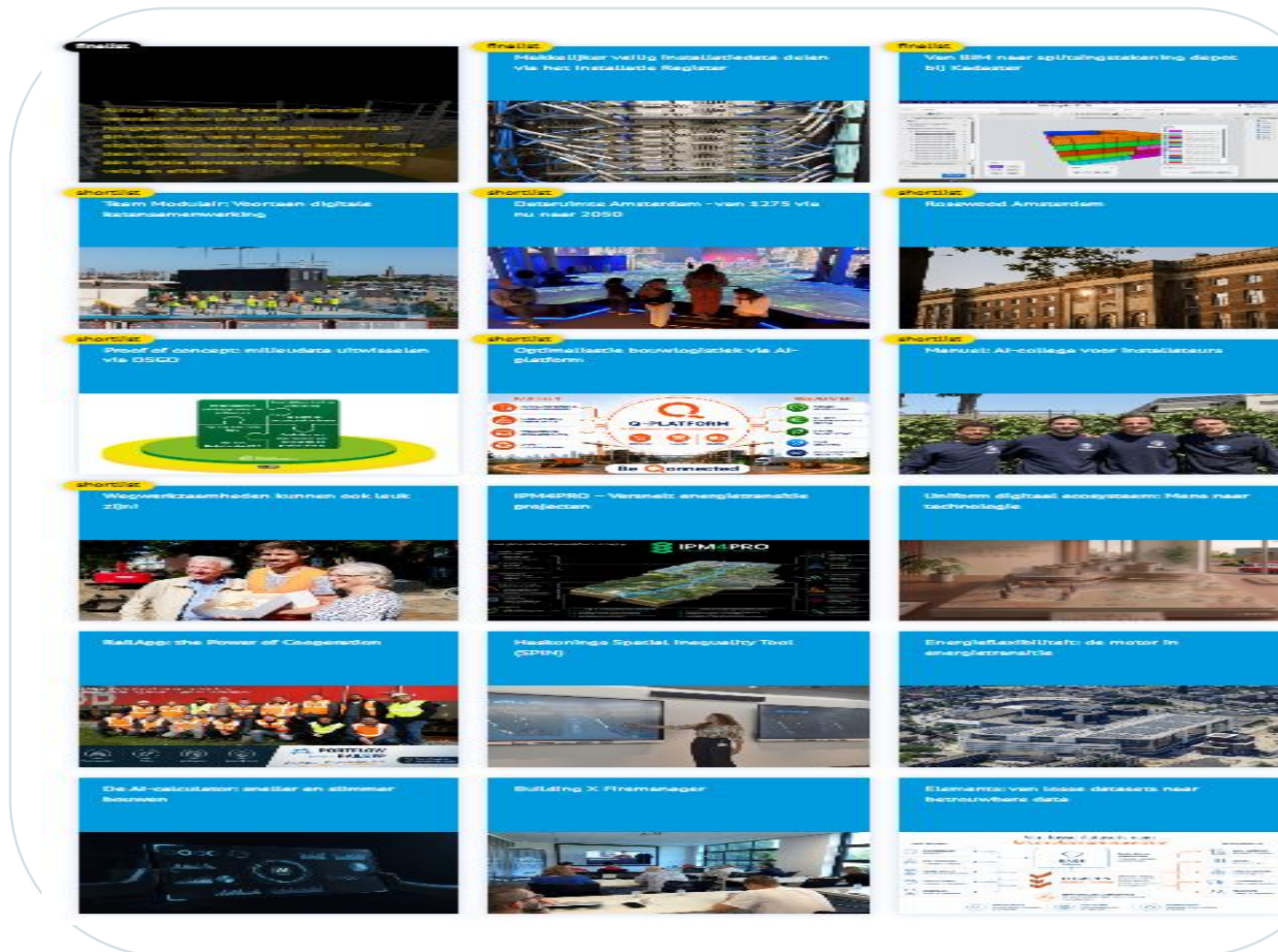


DigiDare Awards

DIGIDARE AWARD 2026

Drie finalisten uit vijftien inzendingen

De inzendingen laten zien hoe breed digitale vernieuwing in de bouw inmiddels is: van data en AI tot energievraagstukken en samenwerken.





Het leverancierslandschap verschuift

De optelsom is bestuurlijk relevanter dan elk signaal afzonderlijk.



Daarom hebben we een contactgroep: losse ervaringen omzetten in een gezamenlijk handelingsperspectief.

Enquête: van incident naar gezamenlijk leervermogen

Doel van de enquête: niet afrekenen, maar patronen herkennen en handelingsperspectief vergroten.

1 Vragen

Welke typen incidenten en welke impact?

2 Omvang

Hoeveel incidenten zien we, en wat blijft buiten beeld?

3 Leren

Welke oorzaak, respons en herstelstap waren doorslaggevend?

4 Delen

Wat kan veilig binnen de contactgroep worden gedeeld?

RONDVRAAG

Wie heeft recent een cyberincident gehad en wil één les delen, zonder gevoelige details?

Veilige spelregel: deel patronen en lessen, geen herleidbare operationele details.

Einde bereikt



85%

Hoeveel medewerkers heeft uw organisatie?

	Aantal	% van de antwoorden
1 t/m 9	37	
10 t/m 20	51	
20 t/m 49	62	
50 of meer	47	

Heeft uw organisatie in de afgelopen twaalf maanden één of meer cyberincidenten meegemaakt?

:

	Aantal	% van de antwoorden	%
Ja	36		20%
Nee	140		80%

In welke mate hebben cyberincidenten in de afgelopen twaalf maanden geleid tot verstoring van uw bedrijfsvoering?

	Aantal	% van de antwoorden	%
Geen impact	17		47%
Beperkte impact	15		42%
Enige impact	4		11%
Grote impact	0		
Zeer grote impact	0		

eLearning: van bewustzijn naar een verbeterplan

ONDERNEMER

Cyberveiligheid in 60 minuten

- ✓ Begin november gereed
Lancering
- ✓ Tegen kostprijs
Toegankelijk
- ✓ Getest door Bouw Klein en Midden
Praktijktoets
- ✓ Door meerdere experts gereviewd
Inhoudelijke toets
- ✓ Resultaat: concreet verbeterplan
Hands-on

DEMO

WERKNEMER

Volgende stap

Januari
2027

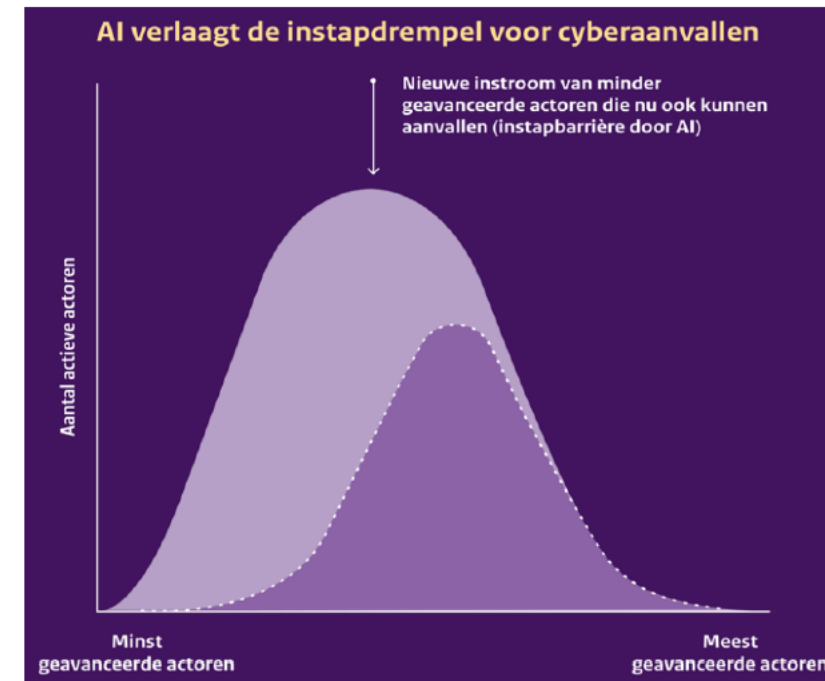
Aparte leerroute voor medewerkers

AI en Cyberveiligheid

Artificial Intelligence in de Cyber Kill ChAI

NCSC CTI-report

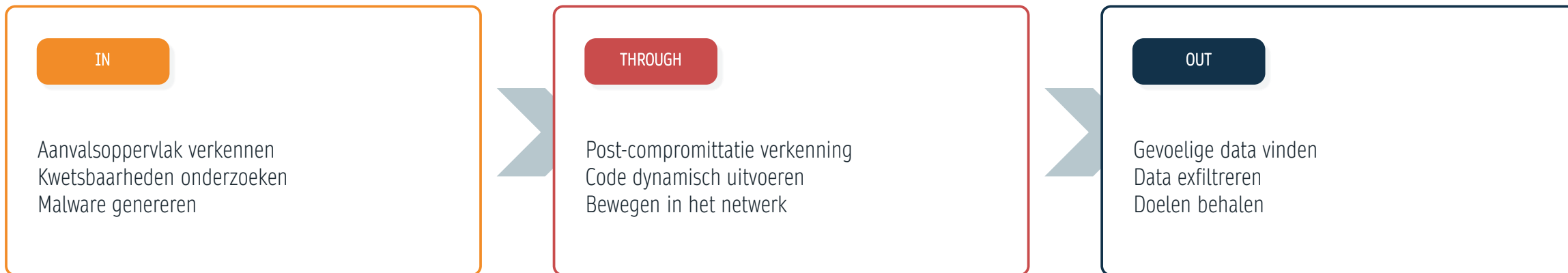
Publicatiedatum: 24 september 2026



Afbeelding 1: toename capaciteiten van aanvallers

AI verandert vooral tempo en schaal van bestaande aanvallen

Kern uit het NCSC CTI-rapport: AI is vooral een force multiplier, geen compleet nieuwe aanvalsketen.



WAT TE DOEN

NCSC: Basis op orde

Patchbeleid

Cyberincidentplan

Cyberherstelplan

Blijf uptodate

Duiding: essentiële beveiligingsmaatregelen blijven de eerste verdedigingslinie.

Vraag: welk plan is bij jullie aantoonbaar geoefend, niet alleen vastgesteld?

Mijn Cyberweerbare Zaak: zet subsidie om in basismaatregelen

50%

van subsidiabele kosten

max. € 1.250

Aanvragen: 7 september t/m 30 november
2026

Zolang budget beschikbaar is

ZZP EN KLEIN MKB

8 subsidiabele maatregelcategorieën

- ✓ Veilige toegang, 2FA/MFA
- ✓ Patchmanagement en antivirus
- ✓ Back-ups instellen én testen
- ✓ Risico-inventarisatie
- ✓ Cyber awareness training

Discussie: welke maatregel blijft bij kleinere bedrijven het vaakst liggen, en waarom?

Antwoorden van jullie op de vragen in het aanmeldformulier

Software in de bouw

Ervaringen, overstapbehoefte en
gezamenlijke leerpunten

14 reacties per vraag

Schematische analyse met behoud van nuance uit de
open antwoorden



Managementsamenvatting

De rode draad uit beide open vragen

1. Ervaringen zijn gemengd

Positieve voorbeelden bestaan naast kritiek. Binnen één bedrijf kunnen gebruikers hetzelfde pakket verschillend beoordelen.

2. Gebruik bepaalt succes

Eenvoud, praktische toepasbaarheid en aansluiting op dagelijkse processen wegen zwaar, vooral voor uitvoerders.

3. Beweging blijft bestaan

Een deel stapt over of verkent alternatieven; een even groot deel heeft geen directe overstapbehoefte.

Kernboodschap

Niet méér software, maar beter passende software die eenvoudig werkt, procesmatig wordt ingebed en aantoonbare meerwaarde biedt.

Let op: de enquête bevat open antwoorden. De analyse geeft patronen weer, geen waarderingsscore van afzonderlijke leveranciers.

Ervaringen met huidige software

Positieve voorbeelden, gemengde signalen en aandachtspunten

POSITIEF

- Metacom: goede ervaring genoemd
- Claude: ondersteuning bij programmeren en complexe machinebestanden
- Robaws: flexibel voor projectadministratie
- Powerproject(s): positief voor bouwplanning
- Infracore en AFAS worden genoemd

GEMENGD

- Metacom / ERP: goede én mindere ervaringen
- Meninge verschillen binnen hetzelfde bedrijf
- Beoordeling hangt mede af van de gebruiker
- Sommige reacties zijn algemeen of zonder toelichting

AANDACHT

- STA: voor praktisch opgeleide uitvoerders lastig en niet simpel genoeg
- Leveranciers kunnen de bottleneck vormen
- Er is behoefte aan grip op de stroom aan oplossingen

Belangrijk: positieve en kritische ervaringen kunnen naast elkaar bestaan, zelfs rond hetzelfde pakket.

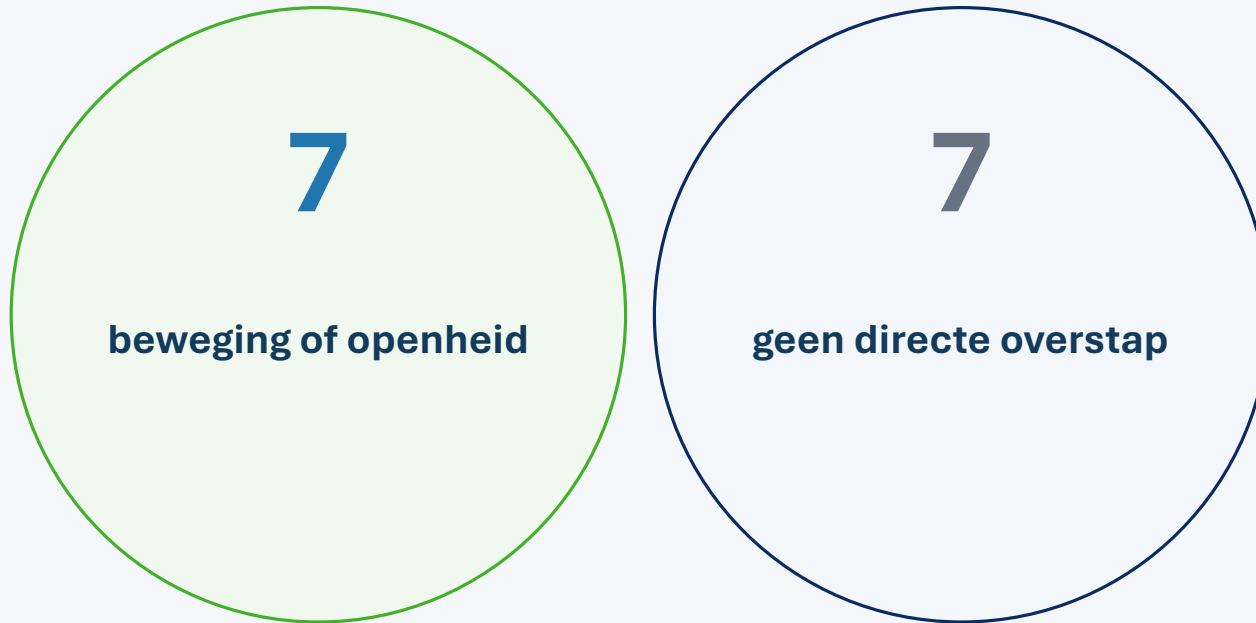
Softwarelandschap in de reacties

Welke pakketten worden genoemd en in welke context?

Pakket	Toepassing / context	Signaal uit de antwoorden
Metacom	ERP	Goede én gemengde ervaringen
AFAS	ERP / bedrijfsvoering	Genoemd; overstap vanuit Polaris
Robaws	Projectadministratie	Flexibel pakket
EdControls	Project / kwaliteitsbeheer	Genoemd als mogelijk alternatief
Powerproject(s)	Planning	Goede ervaring voor bouwplanningen
Infraworks	Infra / ontwerp	Genoemd zonder nadere beoordeling
STA	Kwaliteitsborging	Kritiek op eenvoud; elders juist gekozen als opvolger
Bouwbox	Toolboxen / instructies	Interesse voor VCA- en SCL-toepassingen
Claude	AI / programmeren	Positief bij programmeren en machinebestanden

Overstappen of blijven?

De antwoorden laten twee vrijwel even grote richtingen zien



Concrete bewegingen

- › Snagstream → STA
- › Polaris → AFAS
- › Zoektocht naar ander ERP-pakket
- › EdControls als mogelijk alternatief
- › Interesse in Bouwbox
- › Algemene openheid voor nieuwe software

Indicatieve codering: “beweging/openheid” omvat actieve overstap, concrete verkenning, aanschafwens of expliciete openheid. “Geen directe overstap” omvat nee, genuanceerd nee en “op dit moment niet”.

Het onderliggende vraagstuk

De softwarekeuze is maar één schakel in het succes



Succes wordt bepaald door de combinatie van techniek, proces, mensen en ondersteuning.

Drie gezamenlijke aandachtspunten

Waar bedrijven elkaar in de praktijk kunnen helpen

1. Gebruiksgemak

- Begrijpelijk voor dagelijkse gebruikers
- Praktisch voor uitvoerders
- Zo eenvoudig mogelijk zonder functionaliteit te verliezen
- Aandacht voor verschillen tussen gebruikers

2. Werkprocessen

- Niet alleen aanschaffen, maar inbedden
- Duidelijke rol per processtap
- Aansluiting tussen kantoor en bouwplaats
- Acceptatie gedurende de hele procesketen

3. Softwarelandschap

- Overzicht van toepassingen
- Voorkomen van versnippering
- Aandacht voor koppelingen
- Leveranciersprestatie en ondersteuning
- Focus op aantoonbare meerwaarde

Kans voor Bouwend Nederland

Community als actueel kompas in een snel veranderend softwarelandschap

Praktijkgerichte

aanpak complete, blijvend actuele lijst kunnen we niet garanderen: het softwarelandschap verandert te snel. Bouwend Nederland kan wél de community beheren en praktijkervaringen blijven verbinden.

Doel: leden helpen betere keuzes te maken op basis van actuele ervaringen, context en aantoonbare meerwaarde.



Centrale vraag: “Wat vinden leden van de beschikbare oplossingen, en wat kunnen zij van elkaar leren?”